

En este número:

Carta del Presidente.....	2
Información del XXXI Congreso Acede.....	3
Información del Próximo Workshop de la Sección.....	4
Entrevista con los Autores del Premio de la Sección.....	5
Análisis. La Brecha entre la Investigación y la Sociedad en Dirección de Empresas..	10
Información de los Socios.....	20
Tesis Doctorales.....	20
Publicaciones de los Socios.....	21
Capítulos de Libro.....	21
Artículos.....	22
Anuncios: Call of Papers	29
Equipo Directivo de la Sección.....	30

CARTA DEL PRESIDENTE

Juan P. Maícas López



Estimados socios de la Sección de Estrategia Empresarial, al igual que lo hicieron mis antecesores en el cargo, mi primera comunicación con vosotros como Presidente de la Sección debe comenzar necesariamente con un capítulo de agradecimientos a todos los que han contribuido en el pasado a consolidar la Sección como un ejemplo de compromiso y trabajo colaborativo entre sus miembros. Este agradecimiento debe particularizarse en los profesores Manuel González y Laura Cabeza, Presidente y Secretaria salientes, como dos de los pilares más importantes en los que se ha sustentado la Sección en esta última etapa.

Asimismo, me gustaría aprovechar la ocasión que me brinda esta primera carta para presentaros, a aquellos de vosotros que no tuvisteis ocasión de acompañarnos en el último Congreso, donde se aprobó la composición del nuevo equipo directivo, a los miembros que han asumido el reto de dirigir la Sección durante los próximos dos años. María José Ruiz será la nueva Vicepresidenta, Laura Fernández la nueva Secretaria, mientras que Valle Santos continuará con su encomiable y excelente labor al frente de la edición del Boletín. En nombre de este nuevo equipo, quiero haceros partícipes del orgullo, la ilusión y el compromiso con el que afrontamos la tarea de contribuir a los objetivos de la Sección: crear valor para sus integrantes y consolidar su papel como elemento vertebrador.

Continuando con la estructura habitual, en el Boletín de otoño podéis encontrar información detallada sobre las actividades recientemente desarrolladas por los miembros de la Sección y sobre otras venideras que estamos convencidos van a resultaros de interés. En primer lugar, se repasa la participación de la Sección en el XXXI Congreso de ACEDE, celebrado en Barcelona en junio de este año. A continuación, se ofrece información sobre el próximo Workshop, que se celebrará en León y que girará en torno al “Estudio de casos como metodología en el ámbito de la Estrategia Empresarial”. Seguidamente, se presenta la entrevista realizada a los ganadores del premio a la mejor comunicación de la Sección en el Congreso de ACEDE, los profesores Marta Riquelme, Marcel Bogers, Vanesa Barrales y Javier Llorens. Nos gustaría reiterar nuestra enhorabuena por el premio y agradecerles su disposición para realizar esta entrevista. En el apartado de Análisis, la profesora María Ángeles Montoro suscita un interesante debate sobre “La brecha entre la investigación y la sociedad en dirección de empresas”. En la reflexión de la profesora Montoro se apunta la postura esquivada de los académicos en dirección de empresas cuando se cuestiona la utilidad de nuestras investigaciones. La complejidad y la incertidumbre del entorno en el que se desenvuelven las empresas en la actualidad, agudizadas por acontecimientos como la reciente pandemia o el conflicto entre Ucrania y Rusia, deberían reforzar nuestro compromiso y animarnos a continuar reduciendo la brecha para que nuestras investigaciones permeen en la sociedad y contribuyan a ofrecer soluciones a problemas o situaciones contemporáneas. El Boletín concluye con la información remitida por los socios y con los anuncios sobre próximos eventos que confiamos puedan atraer vuestra atención.

Con la esperanza de vernos en el próximo Workshop en León, recibid un cordial saludo.

INFORMACIÓN DEL XXXI CONGRESO ACEDE



Con el lema “Innovación y emprendimiento en un entorno global y digital: nuevos retos ante la crisis climática y la post-pandemia” se celebró del 19 al 21 de junio de 2022 en IQS School of Management-Universitat Ramon Llull (Barcelona) el XXXI Congreso Internacional de ACEDE. El Presidente del Comité Organizador fue el profesor Ramon Palau Saumell y el

Comité Organizador estuvo integrado por profesores de los Departamentos de “Gestión Empresarial”, “Economía y Finanzas” y “Gestión Turística y Hotelera”.

En el Congreso se presentaron 53 comunicaciones de la Sección: 23 en Estrategia, 19 en Innovación y 11 en Gestión de Conocimiento. Asimismo, se celebraron 14 Tracks de comunicaciones orales: 6 de Estrategia, 5 de Innovación y 3 de Gestión de Conocimiento.

El trabajo que recibió el Premio a la Mejor Comunicación de la Sección de Estrategia Empresarial fue el titulado “Producing breakthrough innovation in business ecosystems: the joint moderation of absorptive and desorptive capacity”, realizado por Marta Riquelme-Medina, Marcel Bogers, Vanesa Barrales-Molina y Francisco Javier Llorens-Montes (UGR). En este mismo Boletín recogemos, más adelante, una entrevista con los autores.

Los trabajos finalistas al Premio de la Sección fueron los siguientes:

Título: Dynamic resource management: an application to slack resources.

Autores: María Agustí, Rocío Aguilar, José Luis Galán, Francisco José Acedo.

Universidad de Sevilla y Universidad Pablo Olavide de Sevilla.

Título: A study on how strategic capabilities enhance digital transformation success and firm performance.

Autores: Pauline Weritz, Jessica Braojos, Jorge Matute, José Benítez.

IQS School of Management URL, Universidad de Granada y EDHEC Business School.

Título: Slack human resources, business groups, and firm performance: evidence from privately held european firms.

Autores: Pablo Doucet, Ignacio Requejo, Isabel Suárez.

Universidad de Salamanca.

El día 19 de junio se celebró la reunión anual de la Sección con el siguiente orden del día:

1. Informe del Presidente de la Sección.
2. Nuevo logo de la Sección.
3. Reflexiones sobre la web y workshops de la Sección.
4. Presentación del nuevo Equipo Directivo.
5. Ruegos y preguntas.

INFORMACIÓN DEL PRÓXIMO WORKSHOP DE LA SECCIÓN



La próxima edición del Workshop que anualmente organiza la Sección de Estrategia tendrá lugar en la Universidad de León los días 9 y 10 de marzo y estará organizado por profesores del área de Organización de Empresas de dicha universidad.

El lema de este XV Workshop de la Sección es “El estudio de casos como metodología para la docencia y la investigación en Estrategia Empresarial”. El Workshop estará orientado hacia el método del caso, una herramienta que puede ser utilizada en el doble rol, docente e investigador, que todo profesor universitario debe desempeñar. El estudio de casos es una metodología de enseñanza en la que los estudiantes construyen su aprendizaje mediante el análisis y la discusión de experiencias y situaciones de la vida real. Desde el punto de vista investigador este método permite analizar un fenómeno en profundidad y puede ayudar a contextualizar los resultados de una investigación al caso concreto de una empresa o de la comparativa de un grupo de empresas.

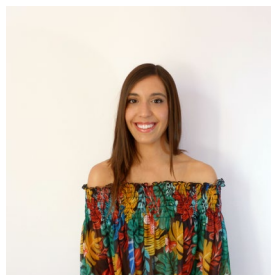
La finalidad del Workshop es proporcionar herramientas para docentes e investigadores que permitan optimizar el uso de esta metodología tanto en docencia como en investigación. Para ello, contaremos con varios ponentes especialistas en la temática del Workshop, destacando la presencia del profesor del IE Business School Marco Giarratana, quien se centrará en las distintas etapas del ciclo de vida del caso en el aula (la escritura, puesta en escena y evaluación). En unos días, se proporcionará información más específica sobre el programa y los contenidos del Workshop.

Agradeceríamos la difusión de la información del Workshop entre profesores y alumnos de Máster y Doctorado. Pensando en este tipo de alumnos, quizás la asistencia al Workshop puede incluirse como mérito en el Documento de Actividades Formativas a realizar por los doctorandos de los diferentes programas de doctorado.

Sin más, aprovechamos la oportunidad para animaros a asistir al mismo.

Inicio ↑

ENTREVISTA CON LOS AUTORES DEL PREMIO DE LA SECCIÓN



Marta Riquelme-Medina



Marcel Bogers



Vanesa Barrales-Molina



F. Javier Llorens-Montes

En el pasado XXXI Congreso de Acede, celebrado en Barcelona, Marta Riquelme-Medina, Marcel Bogers, Vanesa Barrales-Molina y Francisco Javier Llorens-Montes recibieron el Premio a la Mejor Comunicación de la Sección de Estrategia Empresarial por el trabajo titulado “Producing breakthrough innovation in business ecosystems: the joint moderation of absorptive and desorptive capacity”.

A continuación, presentamos una entrevista con los autores del trabajo:

En primer lugar, felicidades por el Premio, ¿Podrías indicarnos en qué consiste el trabajo? Y ¿cuáles son sus objetivos?

Muchas gracias por la felicitación.

El trabajo en cuestión estudia la innovación de carácter revolucionario y en concreto, cómo este tipo de innovación podría verse favorecida por los denominados *ecosistemas empresariales*, que están jugando un papel clave a la hora de generar oportunidades de innovación. Encontramos casos de empresas mundialmente conocidas como Apple, Microsoft, Amazon, o Google que fomentan innovaciones de alto impacto a través de sus ecosistemas. Sin embargo, se trata de casos de éxito aislados ya que hasta el momento ninguna investigación ha demostrado de forma empírica y a gran escala si los ecosistemas son realmente efectivos para producir innovaciones revolucionarias. En consecuencia, nuestro trabajo tiene como objetivo analizar si las empresas se pueden beneficiar de los *ecosistemas empresariales*—y en concreto aquellos percibidos como más exploradores—para mejorar su nivel de innovación revolucionaria. Igualmente, dado que la generación de innovaciones revolucionarias depende en gran medida de los recursos y conocimientos de socios externos, el trabajo tiene como objetivo investigar qué capacidades permiten a las empresas aprovechar el conocimiento del ecosistema. Para ello, se considera el efecto moderador de las capacidades de absorción y desorción de conocimiento.

¿Qué metodología de investigación habéis utilizado y cuáles son los principales resultados?

El trabajo emplea un enfoque novedoso: en lugar de tomar como punto de partida a la propia empresa, considera la percepción que esta tiene sobre la orientación exploradora de sus socios. De este modo, demostramos que el nivel de exploración externa percibido en el ecosistema empresarial puede favorecer un entorno basado en experimentación,

creatividad y búsqueda de ideas novedosas para impulsar el grado de innovación revolucionaria de la empresa. El trabajo utiliza datos primarios recogidos a través de un cuestionario de 262 empresas pertenecientes a asociaciones empresariales innovadoras para testar las hipótesis bajo los principios de regresión de mínimos cuadrados ordinarios (OLS).

El principal resultado que se deriva de la investigación es que las empresas se pueden beneficiar de los ecosistemas exploratorios para producir innovaciones revolucionarias, lo que además se maximiza cuando estas presentan altos niveles de capacidad de absorción y desorción. Igualmente, se trata de uno de los primeros estudios que considera el efecto conjunto de ambas capacidades para evaluar el éxito innovador de la empresa en el ecosistema empresarial, poniendo de manifiesto que existe complementariedad entre las capacidades de absorción y desorción.

¿Cuáles son las contribuciones académicas más importantes de vuestro trabajo?

El trabajo presenta tres implicaciones para el ámbito académico. En primer lugar, contribuye a la teoría de ecosistemas empresariales y a la literatura de la Dirección de la Innovación al demostrar cómo aprovechar el nivel de exploración externa del ecosistema para la mejora de los resultados innovadores de la empresa. Además, como hemos mencionado anteriormente, el trabajo sigue un enfoque novedoso al considerar la orientación exploratoria de los socios en lugar de la orientación de la propia empresa. Demuestra empíricamente que el nivel percibido de exploración externa y la disponibilidad de socios dispuestos a explorar en el ecosistema pueden influir en el nivel de innovación revolucionaria de la empresa. En concreto, estas implicaciones podrían ser de gran relevancia para la literatura de innovación abierta.

En segundo lugar, los resultados de la investigación señalan que existe complementariedad entre las capacidades de absorción y desorción para generar innovaciones revolucionarias en el ecosistema. El estudio responde así a la necesidad de estudiar capacidades que faciliten innovaciones de mayor grado en el ecosistema empresarial (Helfat and Raubitschek, 2018; Jacobides et al., 2018).

Finalmente, nuestra investigación extiende las implicaciones de la teoría de la orquestación de recursos (Sirmon et al., 2011) más allá de los límites organizacionales hacia el contexto del ecosistema empresarial. Bajo esta perspectiva, demostramos que, más allá de la mera combinación de activos y capacidades, una empresa puede aprovechar el ecosistema para lograr un mayor grado de innovación revolucionaria al sincronizar ciertas capacidades conjuntamente—mediante la absorción y desorción de conocimiento—para crear efectos sinérgicos con el ecosistema.

¿Cuáles son las principales implicaciones prácticas para los directivos y empresas que se desprenden de vuestra investigación?

El presente trabajo señala una serie de implicaciones de especial interés para aquellos directivos cuyas empresas pertenezcan o deseen formar parte de ecosistemas empresariales.

En primer lugar, los directivos deberían considerar del potencial del ecosistema empresarial para producir innovaciones revolucionarias, ya que este permite a la empresa acceder a una gran variedad de conocimientos y socios que pueden ampliar los recursos propios,

reducir los costos y riesgos de I+D mediante colaboraciones, o facilitar el desarrollo de nuevas tecnologías cuando estas están sujetas a las ofertas complementarias de socios externos.

En segundo lugar, los directivos deben ser conscientes de que pueden desarrollar ciertas capacidades para potenciar sus niveles de innovación revolucionaria. Por un lado, se recomienda destinar tiempo y recursos hacia la ampliación de fuentes de información, el favorecimiento de un lenguaje común entre los trabajadores y socios externos, la creación de rutinas para escanear e interpretar las tendencias tecnológicas y del mercado, el establecimiento de responsabilidades para utilizar el conocimiento adquirido del exterior efectivamente y el fomento de la resolución conjunta de problemas junto con otros miembros del ecosistema. Todo ello favorecerá la mejora de la capacidad de absorción de conocimiento externo y, a partir de ella, la empresa podrá potenciar su innovación de carácter revolucionario.

Por otro lado, aunque resulte menos evidente, los directivos deben saber que la transferencia externa de conocimientos—por ejemplo, a través de patentes, licencias o compartiendo información—puede aumentar los beneficios hacia la innovación revolucionaria. Al transferir el conocimiento de manera efectiva, la empresa puede establecer estándares y liderar el cambio tecnológico en el ecosistema, facilitar una mejor coordinación con sus socios externos para respaldar los procesos de innovación, acceder a conocimiento de otros a cambio, o crear una relación de paridad y confianza mutua que fomente la colaboración externa para desarrollar e introducir innovaciones con éxito.

Por último, los directivos deben ser conscientes de que se logran mayores niveles de innovación revolucionaria cuando ambas capacidades—absorción y desorción de conocimiento—se promueven de manera simultánea. Por consiguiente, nuestra investigación hace especial énfasis en la idea de que, para garantizar mayores niveles de innovación revolucionaria, el conocimiento debe fluir en ambas direcciones (entradas y salidas), y no sólo de manera unilateral desde el ecosistema hacia la empresa.

¿Cuáles son las líneas de investigación que se desprenden de los resultados obtenidos?

El ecosistema empresarial es un concepto relativamente joven en el ámbito académico por lo que la investigación futura tiene mucho que aportar en el área. En concreto, la presente investigación abre las puertas hacia distintas líneas de investigación.

En primer lugar, sería recomendable promover la investigación posterior con muestras que consideren varios informantes por organización para reducir el sesgo del método común. Estos informantes podrían pertenecer a distintos niveles y áreas de la empresa, ayudando a comprender las variables estudiadas desde perspectivas distintas. Igualmente, la investigación futura podría utilizar un mayor número fuentes primarias y secundarias de información, así como complementar el actual estudio con datos cualitativos que permitan entender mejor cómo se producen los procesos relacionados con la gestión del conocimiento externo en contextos de ecosistemas empresariales.

En segundo lugar, en el ámbito de la innovación, y en especial de la innovación abierta, la investigación futura podría estudiar la influencia del ecosistema y de las capacidades de gestión del conocimiento externo en la consecución de distintos grados de innovación (ej. incremental o radical) y/o distintos tipos de innovaciones (ej. de productos, servicios, procesos, etc.).

Por último, la teoría de complementariedad—que se refiere al valor añadido que surge de combinar recursos y capacidades más allá del valor individual de cada uno (Cassiman and Veugelers, 2006)—tiene mucho que aportar a la teoría de ecosistemas empresariales ya que la creación de valor en los mismos se basa en la combinación de recursos y capacidades complementarias entre los participantes. Nuestros resultados sugieren la existencia de efectos complementarios entre las capacidades de absorción y desorción. Sin embargo, los enfoques basados en la interacción—como es nuestro caso—, no siempre prueban su existencia (Ballot et al., 2015), de forma que se requieren metodologías adicionales para testarlas como el enfoque basado en la supermodularidad (Milgrom and Roberts, 1995). Estas metodologías alternativas para testar la complementariedad podrían ser de gran utilidad para analizar empíricamente el efecto de otros recursos y capacidades complementarios que sean de interés para las empresas integradas en ecosistemas empresariales.

Para finalizar, en vuestra opinión ¿cuáles son los puntos clave sobre los que se sustenta la calidad de esta investigación?

Para empezar, encontramos una serie de cuestiones metodológicas que aportan gran calidad al presente estudio. En primer lugar, se trata de una muestra de datos primarios recogidos a través de un cuestionario. Esto permite analizar variables de estudio mucho más específicas y distintas a las que pueden ofrecer otros datos de carácter secundario. En segundo lugar, se han realizado distintos análisis para garantizar la validez de los distintos constructos analizados, así como el buen ajuste del modelo. Igualmente, se redujeron al máximo los sesgos de método común y de no respuesta con técnicas que van más allá de lo exigido por la literatura del área. En tercer lugar, empleamos la macro de SPSS de PROCESS (Hayes, 2013), una herramienta que permitió testar tanto los efectos principales como los efectos condicionales de una interacción de tres vías utilizando los principios de regresión de mínimos cuadrados ordinarios (OLS). Además, PROCESS nos permitió realizar una serie de análisis adicionales para comprobar si realmente existía un efecto moderador conjunto de las capacidades de absorción y desorción en la relación entre el ecosistema explorador y la innovación revolucionaria. Así, además de proporcionar la clásica figura que representa las interacciones en un modelo de moderación, se estudió la significación de las interacciones y se respaldaron los resultados obtenidos con herramientas adicionales como el análisis de pendientes simples, la variante del enfoque *pick-a-point* y la técnica de Johnson-Neyman (Hayes, 2013).

Otro de los pilares en los que se sustenta la calidad del presente estudio es su novedad y originalidad. El punto de partida de la investigación no es la empresa en sí—como se ha estudiado comúnmente en la literatura—, sino que se considera el nivel externo de exploración de los miembros del ecosistema. De este modo, se demuestra empíricamente y a gran escala que, con independencia de la orientación de la empresa, el ecosistema explorador tiene influencia en el grado de innovación revolucionaria de la empresa. Además, dicho nivel de innovación se puede potenciar a través a la mejora de dos capacidades relacionadas con la gestión de conocimiento externo: la capacidad de absorción y de desorción. Por primera vez, el efecto conjunto de estas dos capacidades se estudia empíricamente para explicar si y bajo qué condiciones la empresa puede aprovechar los beneficios del ecosistema empresarial.

Por último, la calidad de la presente investigación se relaciona con sus implicaciones para la teoría y práctica. El estudio parte de la teoría de ecosistemas empresariales, que se encuentra en un estadio inicial, por lo que puede realizar importantes contribuciones en el

área. Además, tiene como base la teoría de orquestación de recursos, que se extiende para incorporar al ecosistema empresarial. De este modo, nuestra investigación sugiere que más allá de los recursos y capacidades propias, la empresa debe crear sinergias fuera de sus límites organizacionales junto con otros miembros del ecosistema para garantizar mayores niveles de innovación. En la práctica, esto supone que las empresas deben ser capaces de desarrollar capacidades y formas de pensar diferentes a las actuales que les permitan, por un lado, gestionar la elevada complejidad del ecosistema, y por otro, alinear sus estrategias y procesos con los de otros miembros del ecosistema.

Muchas gracias por vuestra colaboración.

Referencias

- Ballot, G.; Fakhfakh, F.; Galia, F.; Salter, A. (2015). The fateful triangle: Complementarities in performance between product, process and organizational innovation in France and the UK. *Research Policy*, Elsevier B.V., 44 (1), 217–232.
- Cassiman, B.; Veugelers, R. (2006). In Search of Complementarity in Innovation Strategy: Internal R&D and External Knowledge Acquisition. *Management Science*, 52 (1), 68–82.
- Hayes, A.F. (2013). Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis: A Regression-Based Approach. New York, NY: The Guilford Press. *Journal of Educational Measurement*, Wiley/Blackwell (10.1111), 51 (3), 335–337.
- Helfat, C.E.; Raubitschek, R.S. (2018). Dynamic and integrative capabilities for profiting from innovation in digital platform-based ecosystems. *Research Policy*, North-Holland, 47 (8), 1391–1399.
- Jacobides, M.G.; Cennamo, C.; Gawer, A. (2018). Towards a theory of ecosystems. *Strategic Management Journal*, Wiley-Blackwell, 39 (8), 2255–2276.
- Milgrom, P.; Roberts, J. (1995). Complementarities and fit strategy, structure, and organizational change in manufacturing. *Journal of Accounting and Economics*, 19 (2), 179–208.
- Sirmon, D.G.; Hitt, M.A.; Ireland, R.D.; Gilbert, B.A. (2011). Resource orchestration to create competitive advantage: Breadth, depth, and life cycle effects. *Journal of Management*, SAGE PublicationsSage CA: Los Angeles, CA, 1 November.

Inicio ↑

ANÁLISIS. LA BRECHA ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA SOCIEDAD EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

María Ángeles Montoro



La creación e intercambio de conocimiento que se genera en la universidad es fundamental para garantizar el crecimiento económico e impulsar la innovación, la competitividad y la productividad de un país. Para ello, la investigación, la docencia y la transferencia se complementan y refuerzan. Aunque estos roles pueden ser muy gratificantes, son difíciles de compaginar e implican una inversión importante en tiempo y compromiso para su adecuada realización. Por ello, aunque la generación de conocimiento es considerable, la brecha entre la investigación y la práctica sigue siendo aún un gran desafío en el siglo XXI, especialmente en nuestro ámbito de conocimiento (Aguinis et al 2022a; Wickert et al., 2021). En línea con el debate que ya han traído a este espacio compañeros y compañeras previos (Franco y Rivera, 2018; Molina Azorín, 2020), el objetivo de este Análisis es ahondar en la discusión sobre la brecha entre investigación y sociedad.

La base del progreso científico consiste en crear nuevo conocimiento, en investigar. Pero es fundamental su difusión a la sociedad. La universidad debe transferir el conocimiento que crean sus académicos y

canalizarlo directamente a la sociedad o a través de la docencia. En el caso de la universidad española, ésta lleva décadas en el punto de mira (Arruñada, 2022; da Rocha, 2022). Buscando mejorar y adaptarse a las circunstancias del momento, diferentes normativas han ido apareciendo y sucediéndose tanto en lo relativo a la ciencia, como a la gestión de la universidad y a la forma y contenido de los estudios superiores.

En este momento, finales de 2022, nos encontramos con dos recientes normativas actualizadas. Por un lado, la Ley 17/2022, de 5 de septiembre, por la que se modifica la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación que trata aspectos relativos a la carrera y desarrollo profesional del personal investigador y profundiza en la transferencia de conocimiento. Y, por otro lado, el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. Pero esto no es todo. El Proyecto de Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU), en trámite parlamentario, también trata de dar a la universidad un marco general de funcionamiento para adaptarse al contexto actual, ahondando en sus tres principales pilares o funciones básicas: docencia, investigación y transferencia.

Respecto a lo que a los académicos nos concierne, especialmente en términos de promoción e incentivos retribuidos, todas

estas nuevas normativas traerán cambios en las estructuras de promoción para hacer más equilibrada la valoración entre los tres pilares y la concreción de su sistema de incentivos correspondiente. Si bien, el capital humano es objeto de interés en todas, en este Análisis se quiere centrar el interés en un nivel más amplio, el hilo conductor a todas ellas, la generación de conocimiento (investigación) y su difusión e intercambio con la sociedad (docencia y transferencia).

De la contribución de una investigación

Toda investigación debe realizar una contribución, tener impacto académico, es decir, proporcionar una aportación novedosa teórica clara, convincente y significativa (Hamel y Birkinshaw, 2023; Simsek et al., 2022a). Algo novedoso implica presentar una forma nueva o diferente de abordar un fenómeno a como se ha hecho hasta ahora, que la idea esté articulada, organizada y conectada de manera que plantee nuevas direcciones para los investigadores, y con ello desafíe la base de conocimiento existente (Bergh et al., 2022; Bou y Vázquez, 2022; Patriotta, 2017; Simsek et al., 2022a). Pero, además, la investigación debe ser relevante, el conocimiento debe referirse a algún problema esencial y oportuno que afecte a un número significativo de profesionales; y debe ser útil en la práctica, debe tener una finalidad y destino educativo y práctico (desde el punto de vista empresarial, social e incluso político, de ayuda a las instituciones) (Banks et al., 2021; Bou y Vázquez, 2022; Hamel y Birkinshaw, 2023; Wickert et al., 2021).

Sin embargo, los investigadores en dirección de empresas, en general (estrategia

empresarial, en particular) tendemos a estar más preocupados por llenar un vacío en la literatura que por identificar un problema o cuestión real y aportar una solución con nuestra base y fundamentación teórica unida al contraste empírico que realicemos (Wickert et al., 2021). Quizás sea mejor así, ya que existe evidencia que pone en duda la veracidad de alguna investigación al detectarse prácticas cuestionables (p-hacking, Harking, etc.) que implican problemas de credibilidad y de replicabilidad (Bergh et al., 2017; Molina Azorín, 2020; Tsui y McKiernanb, 2022). En todo caso, aceptando que éstos son los estándares de referencia (novedad, relevancia y utilidad práctica) para juzgar la producción de los investigadores de dirección de empresas, de acuerdo con Hamel y Birkinshaw (2023) la investigación existente hasta la fecha parece decepcionante. Especialmente en lo que a la utilidad práctica se refiere.

Una implicación práctica se refiere a una declaración, conclusión o recomendación que los propios investigadores extraen de un estudio científico para que una audiencia no académica la considere o adopte en sus conductas, forma de pensar, etc. Lo que distingue una implicación práctica de una académica es que la primera se comunica a una audiencia no académica incluso cuando ambas pueden recurrir a ella. Actualmente, las implicaciones prácticas en la mayoría de los estudios pasan desapercibidas (Joullié y Gould, 2022). Simsek et al. (2022b) proporcionan una serie de recomendaciones para elaborar adecuadamente declaraciones de implicaciones prácticas, que pueden servir de referencia a la hora de que el objetivo de una investigación tenga su componente de utilidad práctica y real.

Esto es importante porque muchos de los grandes desafíos sociales a los que nos enfrentamos actualmente necesitan de investigación académica que ayude a clasificarlos, entenderlos y resolverlos mejor. Para conseguir un impacto práctico con la investigación debemos cambiar desde el origen el planteamiento de la investigación identificando un problema o describiendo, documentando y conceptualizando un fenómeno real. Y después recurrir a la teoría para ofrecer una comprensión más detallada del mismo (Wickert et al., 2021). Justo lo inverso a lo que se suele hacer.

Cuando el objetivo de una investigación aborda un tema actual (una preocupación social, ecológica o ética), lograr el impacto práctico puede ser más fácil. En la mayoría de los casos se materializa a nivel local y micro, y es manejable. Pero para que la investigación sea de mayor interés y utilidad para la sociedad, para los empresarios y directivos, Aguinis et al. (2022b) recomiendan ir más allá y combinar varios niveles de análisis y utilizar múltiples métodos (Aguinis y Molina Azorín, 2015) en la investigación. Recopilar y analizar datos de múltiples niveles de análisis permite comprender la variación entre y dentro de las unidades organizativas y sus contextos, las diferencias entre los directivos dentro de las empresas, así como las diferencias entre empresas. Existen bases de datos (Thomson Reuters ESG, Datastream, Worldscope, ILOSTAT, etc.) que pueden usarse de forma separada o combinadas para diferentes niveles (Hill et al., 2022). Respecto al uso de múltiples métodos, más allá de la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, puede ser más novedoso

recurrir a experimentos de campo y laboratorio (Bolinger et al., 2022).

Pero también el investigador debe tomar otro ángulo respecto a cómo se relaciona con el objetivo de estudio (Banks et al., 2021). De entre las recomendaciones que Aguinis et al. (2022b) sugieren, destaca la necesidad de escuchar y conversar más con la empresa, de relacionarse más con directivos y empresarios, aunque esto no sea fácil (Solarino y Aguinis, 2021). Esto se refiere a ir más allá de invitarlos a charlas, conferencias o debates en la universidad. Debemos acercarnos más ellos, integrarnos en su contexto. Necesitamos ponernos en los zapatos, en la cabeza del empresario o directivo a la hora de tomar decisiones, conocer en qué teorías basan sus razonamientos. Esto ofrece muchas oportunidades para desarrollar una investigación impactante y contribuir con conocimientos prácticos que ayudan a marcar la diferencia (Wickert et al., 2021).

Además, el impacto práctico de una investigación se debe poder medir. Kieser et al. (2015) señalan que los resultados de una investigación tendrán impacto siempre que afecten a cómo los directivos piensan, hablan o actúan, esto es, influyan de verdad en la práctica de las empresas. Hamel y Birkinshar (2023) lo simplifican más: número de profesionales que leen un artículo. En otras disciplinas, como la medicina, apenas hay separación entre las revistas académicas y las profesionales, lo que se publica está destinado a ser clínicamente útil. En dirección de empresas debería ser igual. Si los estudios están bien contruidos, la revisión por pares debería ayudar a que el conocimiento sea más relevante, accesible, claro y comprensible. Desgraciadamente no

es el caso. Si le diéramos a leer a un directivo un artículo elegido al azar de una de las revistas top de estrategia empresarial le sería difícil entenderlo e identificar el conocimiento nuevo y útil (Hamel y Birkinshaw, 2023). Aunque hay conocimiento que aún es incipiente y que no está listo para utilizarse en la práctica empresarial, existe investigación consolidada para hacer prescripciones específicas a los profesionales. Lo preocupante es por qué las empresas ignoran estas prescripciones que sí están bien fundamentadas (Banks et al 2021; Rynes, Colbert y O'Boyle, 2018). Hay que hacer un mayor esfuerzo para sintonizar con el mundo empresarial.

De la investigación a la docencia

El conocimiento generado en la investigación se debe trasladar a la formación, a los contenidos impartidos en la docencia y así terminará revertiendo en la sociedad cuando los estudiantes se incorporan al mercado laboral. Esta difusión del conocimiento está ahí, es inherente a la propia esencia y existencia de la universidad.

Pero la sociedad no parece percibirlo igual. Al menos en determinados ámbitos de conocimiento no es tan evidente. La mayoría de las encuestas de egresados transmiten que la universidad no es capaz de ofrecer una formación adecuada a los requerimientos de las empresas, lo que dificulta una inserción laboral rápida y satisfactoria (Silió, 2022; Gomendio, 2022). Dicho así, es muy general, pero convendría hacer un ejercicio de autocrítica con nuestras asignaturas de dirección de empresas, y con la dirección estratégica en

particular (en grado y master profesional, no en formación para la investigación). Puede que, por un lado, no hagamos investigación que genere un conocimiento que sea fácil de trasladar a la docencia y que los estudiantes pongan en práctica en su desempeño profesional; y que, por otro, necesitemos visitar nuestros contenidos y enfrentarlos a las necesidades actuales de las empresas y tratar de hacer un esfuerzo de aproximación.

La LOSU será la tercera ley orgánica en 40 años y una gran parte de los miembros de esta sección hemos pasado por todas. Tenemos un compromiso moral con nuestros estudiantes, debemos aprovechar este momento para concentrarnos en la calidad y en la utilidad que los contenidos formativos deben aportar a nuestros titulados (da Rocha, 2022). El Real Decreto 822/2021 se centra en los resultados del proceso de formación y aprendizaje. Necesitamos un ejercicio de reflexión sobre si los contenidos actuales, la metodología, las actividades formativas y el sistema de evaluación permiten canalizar estos resultados del proceso de formación y aprendizaje a través de los conocimientos, competencias y habilidades en lo que a nuestras asignaturas se refiere, y a la dirección estratégica atañe en particular.

A este respecto, es necesario un mayor esfuerzo en concretar cuáles son los resultados del proceso de formación y aprendizaje y que el sistema de evaluación sea adecuado para su valoración. Aquí cabe aclarar que los objetivos formativos de una asignatura son una cosa y los resultados del proceso de formación y aprendizaje otra. Si revisáramos muchas de nuestras guías docentes, veríamos la gran confusión que hay. Añadiendo, por otra parte, la escasa

diferencia que en muchos casos se observa entre los contenidos de esta misma asignatura para un nivel de grado, donde la formación debe ser más básica; con respecto a su contenido a nivel de master, que debe responder a una formación más avanzada y especializada.

Los resultados del proceso de formación y aprendizaje son declaraciones de lo que se espera que un estudiante conozca, comprenda y/o sea capaz de hacer al final de un proceso de formación y aprendizaje. Y se concretan en conocimientos o contenidos que han sido comprendidos, mediante la asimilación de teorías, información, datos, etc.; habilidades o destrezas, actitudes y valores para aplicar conocimientos y utilizar técnicas a fin de completar tareas y resolver problemas; y competencias o capacidades demostradas para utilizar conocimientos, destrezas y habilidades personales, sociales y metodológicas en situaciones de trabajo o estudio y en el desarrollo profesional y personal. Por su parte, los objetivos formativos son declaraciones de las finalidades de la formación, de las disciplinas fundamentales que abarca, de sus propósitos, su enfoque y dirección.

La educación tiene valor en la medida en que ofrece un conocimiento duradero, pero ante la velocidad con la que todo cambia, es normal que muchos contenidos queden desfasados y obsoletos enseguida. Falta una adaptación más rápida y flexible a los nuevos tiempos. Nos hemos modernizado en herramientas de aprendizaje y evaluación, pero es frecuente encontrar materiales básicos de referencia desactualizados, contenidos que no se modifican o evolucionan con los nuevos desarrollos que se han producido en la materia objeto de

estudio, y contenidos teóricos que no se adaptan o concretan en herramientas que se acerquen más a lo que las empresas utilizan en la realidad (Clemente, 2022).

Se forma en unos contenidos muy prescriptivos con una práctica demasiado descriptiva. No se hace pensar, razonar, juzgar, al estudiante. Se dedica mucho contenido al análisis y la formulación estratégica y menos a la implantación. Frente a otras materias (finanzas, auditoría), ante un proceso de reclutamiento, el estudiante tiene problemas para superar las pruebas específicas relacionadas con la dirección estratégica. En dirección estratégica el estudiante tiene que conjugar simultáneamente el conocimiento acumulado hasta ese momento en otras asignaturas, no sólo para elegir la estrategia más adecuada sino para la evaluación de su éxito. A este respecto, el sentir más frecuente de los empleadores es que el estudiante no recoge esta visión global del proceso y, por ello, muchas veces no supera estas pruebas a no saber cómo evaluar la adecuada ejecución de una estrategia empresarial (Rumelt, 2017, 2022a, b).

Adicionalmente, sería recomendable una aproximación por ambas partes, docencia y empresas para intentar que los contenidos formativos teóricos y su práctica vinculada se acoplen más a las herramientas que en el momento actual emplean las empresas (Clemente, 2022). Esto ayudaría a reducir esa brecha que distancia la preparación de nuestros estudiantes con la demanda de conocimientos y habilidades de los empleadores. Debemos aprovechar esto como una oportunidad para exponer bien los resultados del proceso de formación y aprendizaje y adecuar los contenidos,

actividades y sistemas de evaluación para lograrlos. Se trata de una ocasión muy buena para actualizar el enfoque que damos y el contenido que impartimos para que sirva como un instrumento para canalizar los resultados de la investigación.

De la difusión de la investigación

La transferencia directa del conocimiento a la sociedad a través de la difusión de resultados de investigación científica es lo que tradicionalmente conocemos por transferencia tecnológica universitaria. Existe abundante y actual investigación académica cuyo objeto de estudio ha sido este tipo de transferencia (Bozeman et al., 2015; Brantnell, y Baraldi, 2022; Hsu y Kuhn, 2022; Mora-Valentín et al., 2022; Siegel et al, 2023).

Tanto la Ley de Ciencia como la futura LOSU impulsan la transferencia de conocimiento, animando a la interrelación de los agentes para que haya más colaboración público-privada, así como cooperación entre las distintas áreas de conocimiento y la formación de equipos transdisciplinares. Además, la transferencia no debe entenderse solo como un proceso lineal desde la ciencia hacia la sociedad. Se insiste en que la transferencia de conocimiento debe producirse en ambos sentidos, entenderse como un proceso bidireccional y colaborativo donde las empresas juegan un papel fundamental en la producción de conocimiento. La investigación debe enriquecer y mejorar el tejido productivo y empresarial, pero también generando beneficios y ventajas en pro del conjunto de la sociedad.

La transferencia de conocimiento se despliega a través de múltiples canales, desde la comercialización de patentes, la participación en entidades basadas en el conocimiento o la creación de empresas spin-off, hasta los contratos de consultoría o asistencia técnica, así como los diversos modelos de colaboración entre agentes, el desarrollo de normas técnicas o estándares, y otros mecanismos más informales de divulgación y comunicación de los resultados de la investigación. Al amparo de las diferentes normativas, nuestras universidades como agentes del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación deben proporcionarnos estructuras eficientes que faciliten y fomenten la actividad de transferencia. Y esto es así a través de las oficinas de transferencia de resultados de investigación (OTRIs) que canalizan todo lo relativo a la propiedad industrial e intelectual, valorización y comercialización de adjudicaciones de contratos de licencia para la explotación de una invención, licitaciones, contratos al amparo del artículo 83, y la divulgación a través de las unidades de cultura científica.

Esta transferencia siempre ha estado ahí, fundamentalmente en las áreas de ciencias, ingeniería, ..., pero mucho menos o casi inexistente en las ciencias sociales y jurídicas. Si bien la difusión de la investigación ha ido aumentando con el tiempo, en lo que a la estrategia empresarial se refiere su impacto es mucho menor y apenas se visualiza. Es más difícil que desembarque en la creación de una patente, un contrato de licencia, la comercialización de productos o la creación de empresas por parte de los académicos al amparo de la universidad. La clave es enfocar los tópicos

desde otras perspectivas como se ha planteado anteriormente, pero también hacer divulgación en formatos que son más accesibles para todos. Además, dado que es muy poco probable que los directivos y empresarios lean literatura académica para obtener información y conocimientos para aplicarlos a sus empresas, sólo a través de publicaciones con otros formatos de carácter más práctico, más de divulgación, se puede hacer llegar los resultados de la investigación en un lenguaje más comprensible.

Pero la realidad es que tenemos un gran desconocimiento sobre cómo hacer divulgación científica. Se requiere de cierta formación en comunicación científica que no tenemos. Pero para ello están las estructuras que proporcionan nuestras universidades, especialmente a través de las unidades de comunicación científica. De hecho, prácticamente todas las universidades cuentan con un ente de este tipo, que facilita su guía de comunicación científica a la comunidad académica, y que está a su disposición para trasladar al exterior los resultados de la investigación en diferentes formatos. Además, de acuerdo a las indicaciones de la Ley de la Ciencia y la futura LOSU, en breve este tipo de actividad será considerada en la evaluación de la transferencia a efectos retributivos y de promoción.

Reflexión final

La investigación, la docencia y la transferencia se complementan y se refuerzan. Mientras que, en el pasado, el académico podía elegir si realizar una, dos o todas estas funciones simultáneamente, el

progreso en la promoción dependía fundamentalmente de los resultados de la investigación (la docencia es obligada). El contexto al que vamos supone una implicación en los tres frentes si queremos ser promocionados y recompensados con el mérito económico correspondiente. ¿Hombres/mujeres orquesta y que la melodía suene bien? Tanta exigencia en diferentes planos, y con más cantidad y calidad, desborda. No es de extrañar que se fuerce a la colaboración y se caiga en la tentación de colocarse en vértices oscuros, pues no se penalizan, aun siendo un agravio comparativo. Además, el resultado del conjunto recompensa como mérito a nivel individual. Esto en la empresa es impensable.

Como conclusión deberíamos reflexionar si debe ser obligatorio que el académico deba hacer de todo, mucho y bueno, cuando el punto de partida no es que tenga una utilidad real en la sociedad. En nuestro contexto se puede correr el riesgo de que en lugar de mejorar se esté gestando una tormenta perfecta (Aguinis et al, 2022b) en un horizonte no muy lejano. En muchos aspectos, hace tiempo que se observa una pérdida de lo que Robert Merton llamó “el gusto por la ciencia” (Bresser y Balkin, 2022), y que no ayuda a cerrar la brecha entre investigación y utilidad para la sociedad. Mientras que se no rompa desde el origen esta desconexión entre el logro de méritos y la utilidad del contenido de dichos méritos individuales para la sociedad, no se dejará de “ser un impostor” (Bothello y Roulet, 2019), y esta brecha seguirá existiendo.

¿Será posible o no ...? Esa es la cuestión ... “Es el año 2035. Existe una comunidad de

investigación en estrategia empresarial en España vibrante y próspera. Son elogiados a nivel internacional por su gran capacidad para utilizar la investigación para transformar positivamente la dirección estratégica tanto de grandes corporaciones, como de medianas y pequeñas empresas, agencias públicas e instituciones educativas en todo el mundo. Se ha producido un cambio radical en sus universidades, foros científicos, revistas, etc. Se ha logrado que los conocimientos científicos que surgen de

sus investigaciones sean creíbles y útiles para satisfacer las necesidades de una sociedad en constante cambio y cada vez más globalizada, además están desarrollando novedosos tópicos de investigación...” (Adaptado de Aguinis et al, 2022b). No tiene por qué ser el argumento de una película futurista que encontráramos en cualquier plataforma de entretenimiento en *streaming* Ojalá algún día se haga realidad

Bibliografía

- Aguinis, H.; Molina-Azorín, J. F. (2015). Using multilevel modeling and mixed methods to make theoretical progress in microfoundations for strategy research. *Strategic Organization*, 13 (4), 353-364.
- Aguinis, H.; Archibold, E.E.I; Rice, D. B. (2022a). Let's Fix our Own Problem: Quelling the Irresponsible Research Perfect Storm. *Journal of Management Studies*, 59 (6), 1628-1642.
- Aguinis, H.; Audretsch, D.B.; Flammer, C.; Meyer, K.E.; Peng, M.W.; Teece, D.J. (2022b). Bringing the Manager Back Into Management Scholarship. *Journal of Management*, 48 (7), 1849-1857.
- Arruñada, B. (2022). Universidad pública y rendición de cuentas. Fedea. https://documentos.fedea.net/pubs/ap/2022/ap2022-23.pdf?utm_source=documentos&utm_medium=enlace&utm_campaign=estudio
- Banks, G.C.; Barnes, C.M.; Jiang, K. (2021). Changing the conversation on the science-practice gap: An adherence-based approach. *Journal of Management*, 47 (6), 1347-1356.
- Brantnell, A.; Baraldi, E. (2022). Understanding the roles and involvement of technology transfer offices in the commercialization of university research. *Technovation*, 115, 102525.
- Bergh, D. D.; Sharp, B. M.; Aguinis, H.; Li, M. (2017). Is there a credibility crisis in strategic management research? Evidence on the reproducibility of study findings. *Strategic Organization*, 15, 423-36.
- Bergh, D.D.; Boyd, B.K.; Byron, K.; Gove, S.; Ketchen Jr, D.J. (2022). What Constitutes a Methodological Contribution? *Journal of Management*, 48 (7), 1835-1848.
- Bolinger, M. T.; Josefy, M. A.; Stevenson, R.; Hitt, M. A. (2022). Experiments in strategy research: A critical review and future research opportunities. *Journal of Management*, 48 (1), 77-113.
- Bou, J.C; Vázquez, X.H. (2022). Cómo evitar un ‘desk rejection’: Recomendaciones para investigadores noveles. *Boletín de la Sección de Estrategia Empresarial*, 25, 9-14.
- Bothello, J.; Roulet, T. J. (2019). The imposter syndrome or the mis-representation of self in academic life. *Journal of Management Studies*, 56, 854-61.

- Bozeman, B.; Rimes, H.; Youtie, J., (2015). The evolving state-of-the-art in technology transfer research: Revisiting the contingent effectiveness model. *Research Policy*, 44, 34-49.
- Bresser, R.; Balkin, D. (2022). Restoring a taste for science: Enhancing strategic management knowledge by changing the governance of academic journals. *Strategic Management Review*, 3 (1), 67-97.
- Clemente, A. (2022). Creating Organizational Agility with Modern Planning Tools. Harvard Business Review, 22 septiembre, interactive HBR-AS webinar (contenido patrocinado por Workday), <https://hbr.org/sponsored/2022/09/creating-organizational-agility-with-modern-planning-tools>
- Da Rocha (2022). ¿Reducirá la LOSU la “precariedad”? Fedea. https://documentos.fedea.net/pubs/ap/2022/ap2022-21.pdf?utm_source=documentos&utm_medium=enlace&utm_campaign=estudio
- Franco. M.; Rivera, P. (2018). La profecía que se auto cumple: las consecuencias del sistema de control e incentivos en nuestras universidades. *Boletín de la Sección de Estrategia Empresarial*, 19, 15-19.
- Gomendio, M (2022). La universidad española: una tubería llena de fugas. The Objective, 29 octubre, <https://theobjective.com/espana/2022-10-29/universidad-espanola-tuberia-fugas/>
- Hamel, G.; Birkinshaw, J. (2023). Searching for significance: The case for reimagining management research. *Strategic Management Review*, 4 (1).
- Hill, N. S.; Aguinis, H.; Drewry, J. M.; Patnaik, S.; Griffin, J. (2022). Using macro archival databases to expand theory in micro research. *Journal of Management Studies*, 59 (3), 627-659.
- Hsu, D.H.; Kuhn, J.M. (2022). Academic stars and licensing experience in university technology commercialization. *Strategy Management Journal*, online, DOI: 10.1002/smj.3458Strat
- Joullié, J. E.; Gould, A. M. (2022). Having nothing to say but saying it anyway: Language and practical relevance in management research. *Academy of Management Learning & Education*, 21 (2), 1-21.
- Kieser, A.; Nicolai, A.; Seidl, D. (2015). The practical relevance of management research: Turning the debate on relevance into a rigorous scientific research program. *Academy of Management Annals*, 9, 143-233.
- Ley 17/2022, de 5 de septiembre, por la que se modifica la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2022-14581>
- Molina Azorín, J.F. (2020). El reto de la investigación responsable en dirección de empresas. *Boletín de la Sección de Estrategia Empresarial*, 22, 8-17.
- Mora-Valentin, E.M.; Najera-Sanchez, J.J.; Ortiz-de-Urbina-Criado, M. (2022). Assessment of success in university-industry cooperation literature: A bibliographic coupling analysis. *Science and Public Policy*, 49 (5), 686-698.
- Patriotta, G. (2017). Crafting papers for publication: Novelty and convention in academic Writing. *Journal of Management Studies*, 54, 747-59.
- Proyecto de Ley Orgánica del Sistema Universitario, Boletín Oficial de las Cortes Generales, Serie A, 111-1, 1 de julio de 2022, https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/BOCG/A/BOCG-14-A-111-1.PDF.

- Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2021-15781>
- Rumelt, R.P. (2017). *Good Strategy/Bad Strategy: The difference and why it matters*. Profile Books.
- Rumelt, R.P. (2022a). Getting strategy wrong- and how to do it right instead. McKinsey Quarterly, 3 mayo. <https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/getting-strategy-wrong-and-how-to-do-it-right-instead>
- Rumelt, R.P. (2022b). Strategic coherence for tumultuous times. PWC, 23 de septiembre. <https://www.pwc.com/gx/en/issues/transformation/strategic-coherence-for-tumultuous-times.html>
- Rynes, S. L.; Colbert, A. E.; O'Boyle, E. H. (2018). When the “best available evidence” doesn't win: How doubts about science and scientists threaten the future of evidence-based management. *Journal of Management*, 44, 2995-3010.
- Siegel, D.; Bogers M.L.A.M.; Devereaux Jennings, P; Xuef, L. (2023). Technology transfer from national/federal labs and public research institutes: Managerial and policy implications. *Research Policy*, 52 (1), 1-6.
- Silió, E. (2022). El 60% de los universitarios no se ve preparado para un mercado laboral que no encuentra los perfiles necesarios. El País, 11 de julio. <https://elpais.com/educacion/2022-07-08/el-60-de-los-universitarios-no-se-ve-preparado-para-un-mercado-laboral-que-no-encuentra-los-perfiles-necesarios.html>
- Simsek, Z.; Heavey, C.; Fox, B.C.; Yu, T. (2022a). Compelling questions in research: Seeing what everybody has seen and thinking what nobody has thought. *Journal of Management*, 48 (6), 1347-1365.
- Simsek, Z.; Li, N.; Huang, J.L. (2022b). Turbocharging practical implications in management studies. *Journal of Management*, 48 (5), 1083-1102.
- Solarino, A. M.; Aguinis, H. (2021). Challenges and best-practice recommendations for designing and conducting interviews with elite informants. *Journal of Management Studies*, 58 (3), 649-672.
- Tsui, A.S; McKiernanb, P. (2022). Understanding Scientific Freedom and Scientific Responsibility in Business and Management Research. *Journal of Management Studies*, 59 (6), 1604-1627.
- Wickert, C.; Postb, C.; Dohc, J.P.; Prescotttd, J.E; Prencipee, A. (2021). Management Research that Makes a Difference: Broadening the Meaning of Impact. *Journal of Management Studies*, 58 (2), 297-320.

INFORMACIÓN DE LOS SOCIOS

TESIS DOCTORALES

Título: Antecedentes y consecuencias de la orientación estratégica en las empresas de los destinos de turismo cultural de Perú: capital social, capacidades dinámicas y entorno competitivo.

Doctorando: Américo Hurtado Palomino (Universidad Nacional San Agustín de Arequipa).

Directores: Pedro M. García Villaverde y M^a José Ruiz Ortega (Universidad de Castilla-La Mancha).

Resumen: El objetivo de esta tesis doctoral es estudiar los antecedentes internos y externos de la orientación estratégica y su efecto sobre los resultados de las empresas de los destinos de turismo cultural de Perú. Para alcanzar este propósito se han realizado y publicado tres artículos, cuyos estudios empíricos analizan la población de empresas que ofrecen los servicios de restaurantes, bares y cantinas, hoteles, campamentos, agencias de viajes y empresas de guías turísticas localizadas en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de Arequipa, Cusco y el centro histórico de Lima. La muestra está conformada por 238 cuestionarios válidos. Para contrastar las hipótesis se ha utilizado el software SmartPLS 3.3.6 y regresiones jerárquicas múltiples. Los resultados del primer artículo muestran que la capacidad de innovación tiene una influencia positiva en la orientación pionera, reforzada por la intensidad competitiva y aminorada por el dinamismo tecnológico. En el segundo se observa que el capital social influye positivamente en la propensión a la innovación, relación que mejora con la capacidad de absorción y empeora con el dinamismo tecnológico. Finalmente, los resultados del tercer artículo muestran que la proactividad tiene una influencia directa sobre el resultado de la empresa, moderada positivamente por la propensión a la innovación, mientras que la asunción de riesgos sólo tiene un efecto indirecto a través de la proactividad. Del conjunto de la investigación se extraen relevantes contribuciones teóricas y empíricas, se plantean recomendaciones para las empresas e instituciones turísticas y se proponen interesantes líneas de investigación futuras.

Título: Business Groups and the advantage of employment flexibility.

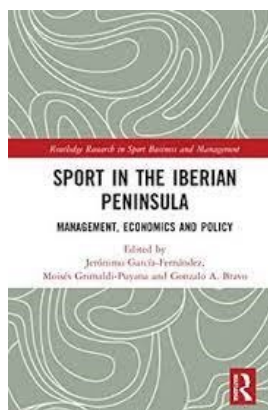
Doctorando: Pablo Doucet Sánchez (Universidad de Salamanca).

Directores: Ignacio Requejo Puerto e Isabel Suárez González (Universidad de Salamanca).

Resumen: El objetivo global de esta tesis doctoral es explorar cómo los grupos empresariales aprovechan sus mercados internos de trabajo y su forma multi-entidad para generar valor en términos de una habilidad superior para ajustar y maximizar la eficiencia del capital humano. Para cumplir este objetivo se llevaron a cabo tres proyectos empíricos con muestras que incluyen hasta un total de 33.017 grupos empresariales europeos que operan en todos los sectores de la economía, excluyendo el sector financiero. Cada uno de ellos aborda una pregunta de investigación particular para generar nuevo conocimiento sobre el valor de los mercados internos de trabajo y la estructura multi-entidad de los grupos empresariales.

PUBLICACIONES DE LOS SOCIOS

CAPÍTULOS DE LIBRO



Murillo, C.; Puig, F. (2022). La Roja, Real Madrid, and Barça: A Historic Perspective. En García-Fernández, J.; Grimaldi-Puyana, M. y A. Bravo, G (Eds.): *Sport in the Iberian Peninsula: Management, Economics and Policy*, 164-176. Routledge.

Resumen: Football (soccer) in Spain is the king of sports competitions. Its historical evolution has been parallel to the growth rate that, in general, the sports industry has followed in that country, although with much higher intensity. This chapter analyzes the success factors of the two historically more internationally competitive teams of the Spanish League "La Liga" (Real Madrid and FC Barcelona), comparing its success evolution with the followed by the national football team (La Roja). The main results show a direct influence of both clubs on the performance and success of the Spanish team, being higher than the made by Barcelona in the last period. We entitled this phenomenon the Barça-effect.



Puig, F.; Rico, F. (2022): Crisis, escenarios económicos y estrategias para el refluotamiento de empresas. En Marco Lajara, B.; Úbeda García, M.; Molina Azorín, J. F. y Rienda García, L. (Eds.): *Empresa, estrategia y sostenibilidad: Homenaje al profesor Enrique Claver Cortés*, 215-230. Universidad de Alicante.

Resumen: Las recientes crisis derivadas de la Gran Recesión (2008-2013) y del COVID-19 (2020-2021) han reavivado el interés académico, económico y empresarial en las estrategias de refluotamiento. El pernicioso impacto socio-económico que causan las crisis económicas tienen su cara más visible en la desaparición de multitud de empresas, pero sus consecuencias abarcan desde la destrucción de empleo hasta la pérdida de un know-how valioso o el hundimiento de los ingresos públicos. Estas crisis han puesto de relieve la necesidad de conservar aquellas empresas que son viables y dar una rápida y eficiente solución a las que no lo son. Los aprendizajes obtenidos de empresas resilientes pueden ser de utilidad para mejorar la eficiencia en la conservación de nuestro tejido productivo, así como en la renovación de aquellas partes que no sean eficientes.

ARTÍCULOS

Amézquita, J. C.; Puig, F.; Royo-Vela, M. (2022). Location, market orientation, and firm performance: An analysis of the Colombian healthcare industry. *Tec Empresarial*, 16 (3), 34-54. <https://doi.org/10.18845/te.v16i3.6362>.

Resumen: En el sector de la salud latinoamericano, parece existir una fuerte asociación entre el nivel de implementación de la estrategia de marketing y la localización de las empresas que sugieren la necesidad de estudiar el desempeño organizativo bajo esos aspectos. Para ello este trabajo contrasta las relaciones entre la orientación al mercado de una organización (OM), su localización (por ejemplo, dentro de un clúster de servicios), y el desempeño. El análisis cuantitativo se realizó entre las percepciones recogidas en 134 cuestionarios completados por gerentes y empresarios de empresas de servicios pertenecientes al sector de la salud que operan en la ciudad de Cali, Colombia. Los resultados muestran una asociación positiva entre estar localizado en un clúster de servicios y el desempeño empresarial. También se evidenció que el enfoque estratégico basado en la OM afecta positivamente al desempeño, y que es la orientación a los competidores el único componente del constructo de OM que influye significativamente en el desempeño.

Bonfanti, A.; Mion, G.; Brunetti, F.; Vargas-Sánchez, A. (2022). The contribution of manufacturing companies to the achievement of sustainable development goals: An empirical analysis of the operationalization of sustainable business models. *Business Strategy and the Environment*, In press, <https://doi.org/10.1002/bse.3260>.

Resumen: This study aims to identify the sustainable business practices operationalized in the sustainable business models of manufacturing companies and highlights these companies' contributions to achieving Sustainable Development Goals (SDGs). The results outline that a clear sustainable value proposition is operationalized through a large and various range of sustainable practices that, although some of them are legally promoted, are mostly voluntarily adopted. Unlike previous studies, this research shows a widespread commitment not only to the economic and environmental dimensions of sustainability but also to the social one, above all to promote workers' well-being, improve the workplaces, and engage the employees. Furthermore, the study reveals an across-the-board dimension of sustainability operationalized by the adoption of local embeddedness strategies, networking development, and creation of a sustainable ecosystem and contributes to extending—and improving all dimensions of—the triple bottom line framework. Finally, the companies investigated contribute to the achievement of 11 of the 17 SDGs by highlighting dimensions in which companies already have a strong impact and those in which they could enhance their practice. Based on these results, this research advances theoretical knowledge and offers practical implications to improve sustainable business management further.

Campos-García, I.; Muñoz-Bullón, F.; Sanchez-Bueno, M. J.; Zúñiga-Vicente, J. Á. (2021). Do employees boost opportunities to compete abroad? A longitudinal study of family and non-family firms. *European Management Journal*. In press, <https://doi.org/10.1016/j.emj.2021.10.004>.

Resumen: This study sheds light on the contingent effect that employee human capital may have on the relationship between family involvement and internationalisation via exporting —both in terms of entry mode (how to export) and degree (how much to export). We formulate several hypotheses by drawing mainly on arguments from the resource-based view and stewardship theory. The empirical setting is a large sample of Spanish manufacturing firms (family and non-family) operating between 1991 and 2016. Our results reveal that the positive (negative) relationship between family involvement and export intensity (direct exporting) is boosted (mitigated) at higher levels of employee human capital. Our findings thus provide statistical support for a positive and significant contingent approach to the effect human capital has on the connection between family involvement and internationalisation.

Córcoles-Muñoz, M.M.; Parra-Requena, G.; García-Villaverde, P.M.; Ruiz-Ortega, M.J. (2022). Relational antecedents of sustainability orientation in hospitality and tourism firms: the mediating role of absorptive capacity. *Journal of Sustainable Tourism*, In press, <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.2023166>.

Resumen: Interest in the literature on tourism destination sustainability has grown notably in recent years, underlining the need for a greater strategic commitment by hospitality and tourism firms (HTFs). However, it is necessary to understand why certain firms develop a greater sustainability orientation (SO), delving into how the relational factors determine the SO of HTFs, which has been demanded, but not addressed. The aim of this paper is to analyze the mediating role of absorptive capacity in explaining the influence of bonding capital and bridging capital on the SO of HTFs in destinations. The empirical study was developed in a sample of 238 HTFs in Peru. Specifically, we focused on the UNESCO-recognized World Heritage Cities, which include the historic centers of Lima, Cusco and Arequipa. Using Partial Least Squares (PLS) to analyze the results, we found that bonding capital has a direct effect on SO and a mediating effect through absorptive capacity. Bridging capital has no direct effect, influencing SO only through absorptive capacity. Thus, we highlight the importance of absorptive capacity as a key element that drives social capital, especially the bridging dimension, towards a higher SO. Managers of HTFs should combine relationships with agents inside and outside the destination to reinforce their strategic commitment to sustainable development.

Cordeiro, M.; Puig, F.; Ruiz-Fernández, L. (2022). Realizing dynamic capabilities and organizational knowledge in effective innovations: the capabilities typological map. *Journal of Knowledge Management*, In press, <https://10.1108/JKM-02-2022-0080>.

Resumen: This paper aims to shed light on the mechanisms that connect dynamic capabilities and organizational knowledge in the innovative process to offer a new theoretical and practical solution considering the microfoundations of knowledge management strategies. This research has emerged from an in-depth case study of an effective innovation (from just ethanol and sugar-production to an effective biomass plant). This solution provides a new perspective based on the idea that dynamic capabilities are context-dependent and presents an original typological map that shows and materializes dynamic capabilities as teams of human-based resources that, although idiosyncratic, perform universal knowledge functions related to sensing, seizing of opportunities, and transforming of internal resources to adapt to the environment. The visual mapping solves the reviewed theoretical problems, being also suggested to firms interested in change and adapting their capabilities to the requirements of the business environment.

Doucet, P.; Requejo, I.; Suárez-González, I. (2022). Diversification Decisions of Family SMEs under Uncertainty: Goals as a Rule of Thumb. *Entrepreneurship Research Journal*, In press, <https://doi.org/10.1515/erj-2021-0436>.

Resumen: Leveraging on the behavioural mixed gamble lens, we contend that heterogeneity in organisational goals leads to different diversification behaviours in family firms. Using survey and archival data on a sample of 988 family SMEs homogenous in their (high) family involvement level, we show that family SMEs that pursue nonfinancial (financial) goals exhibit lower (higher) probability of extending the boundaries of the firm to new product and/or market domains. Interestingly, in the face of threats, only those family SMEs that prioritise financial goals exacerbate their propensity to diversify, while increased vulnerability leads to an even lower probability of adopting diversification decisions among family SMEs with nonfinancial goals.

Ellimäki, P.; Hurtado-Torres, N. E.; Córdón-Pozo, E. (2022). The impact of home and host country institutional development on multinationals' R&D intensity. *BRQ Business Research Quarterly*, In press, <https://doi.org/10.1177/23409444221076495>.

Resumen: This empirical article examines how the institutional development of the home country and host countries in which multinational enterprises (MNEs) are embedded can drive MNEs' research and development (R&D) intensity. In doing so, this study analyzes 967 firm-year observations of 234 pharmaceutical firms from 30 developed and less developed countries in the period from 2010 to 2017. We find empirical support for internationalization toward developed countries as a driver of R&D intensity at the firm level. Furthermore, we find that this positive effect is stronger for MNEs from less institutionally developed home countries.

García-García, R.; García-Canal, E.; Guillén, M. F. (2022). Walking on thin ice: CEOs' internationalization decisions in underperforming firms. *Long Range Planning*, 55 (5), 102243. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2022.102243>.

Resumen: Partiendo de la teoría del comportamiento de la empresa de Cyert y March (1963), este estudio analiza el efecto de rentabilidades por debajo de lo aspirado en la internacionalización empresarial. Nuestra principal contribución consiste en mostrar que la acumulación de cargos modera esta relación. Los consejeros delegados que también ostentan la presidencia del Consejo de Administración tienen un elevado control que reduce la supervisión y su posibilidad de despido. Esto les permite imponer sus preferencias de riesgo, anteponiendo la supervivencia al cumplimiento de las aspiraciones. Nuestro análisis empírico utilizando una muestra de empresas españolas cotizadas desde 1986 hasta 2010 respalda nuestras hipótesis.

García-Pérez, A.M.; Yanes-Estévez, V. (2022). Longitudinal study of perceived environmental uncertainty. An application of Rasch methodology to SMES. *Journal of Advances in Management Research*, 19 (5), 760-780. <https://doi.org/10.1108/JAMR-02-2022-0033>.

Resumen: This work develops a longitudinal analysis of perceived environmental uncertainty applying the Rasch measurement theory (1960), specifically the differential item functioning analysis based on the responses to a survey of SMEs. The study focuses on analysing the state uncertainty from the perspective of the information and under the cognitive approach to the business reality. The main sources of uncertainty for all the SMEs in the sample are two sectors in their general environment: economic and political-legal ones. These segments are the only ones in the environment that generate uncertainty that in 2016 is significantly different from that in 2019, being lower in the latter year.

Gómez, J.; Pérez-Arados, B.; Salazar, I. (2022). How to beat early movers: The role of competitive strategy and industry dynamism on followers' performance in the telecommunications industry. *Long Range Planning*, 55 (5), 102244. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2022.102244>.

Resumen: Our study advances research on the entry timing-performance relationship by adopting a contingency perspective that includes micro (competitive strategies) and macro (industry dynamics) dimensions to explain differences in entrants' profitability. We focus on follower firms and propose that cost leadership is the best strategy for them. Furthermore, recognizing the contingency effect of industry dynamism, we examine how market growth and technology evolution affect the effectiveness of followers' competitive strategies. Specifically, we propose that followers will be better off by using cost strategies in growing markets, while the performance of the cost strategy will be lower in contexts of technological change.

Gómez-Bolaños, E.; Ellimäki, P.; Hurtado-Torres, N. E.; Delgado-Márquez, B. L. (2022). Internationalization and environmental innovation in the energy sector: Exploring the differences between multinational enterprises from emerging and developed countries. *Energy Policy*, 163, 112867. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.112867>.

Resumen: This study examines the impacts of internationalization and home country institutional development on environmental innovation in multinational enterprises (MNEs) in the energy sector. Using a panel dataset of 1404 firm-year observations of 270 MNEs in the energy sector worldwide between 2011 and 2018, we find empirical support for a positive effect of the level and scope of internationalization on environmental innovation. We also find that when operating outside their home region, MNEs from more institutionally developed countries are better able to absorb the globally acquired knowledge and to improve their environmental innovation than MNEs from countries with weaker institutions.

Hurtado-Palomino, A.; García-Villaverde, P.M.; Ruiz-Ortega, M. J.; De La Gala-Velásquez, B. (2022). How do characteristics of interorganizational relationships lead to proactiveness? Evidence from cultural tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 51, 406-414. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2022.04.016>.

Resumen: This paper delves into the relational antecedents of proactiveness in the context of tourism destinations. Specifically, we analyse how cognitive proximity affects the relationship between closure of interorganizational relationships and proactiveness in hospitality and tourism firms in tourism destinations. The empirical analysis was carried out on a sample of 238 firms located in Peru's World Heritage Cities. The data were analysed using structural equation models (SEM), drawing on the partial least squares (PLS) technique. The results show that only by orienting their strong and dense networks of relationships towards sharing values and objectives with their contacts, will hospitality and tourism firms be able to develop proactiveness. Managers should generate and reinforce close networks of contacts with suppliers, clients, competitors and institutions, sharing information and experience with their members in order to promote a common vision and goals aimed at identifying and taking advantage of new market opportunities.

López-Gamero, M. D.; Molina-Azorín, J. F.; Pereira-Moliner, J.; Pertusa-Ortega, E. M. (2022). Agility, innovation, environmental management and competitiveness in the hotel industry. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 1–15, In press, <https://doi.org/10.1002/csr.2373>.

Resumen: The hotel industry is characterized by operating in a global, dynamic and uncertain environment where stakeholders' concerns on sustainable development are growing. However, there is limited research on whether hotels have flexibility and capacity for change, to develop environmental practices that meet stakeholder demands and improve their competitiveness. Through the dynamic capabilities theory, the resource-based view and the

stakeholder theory, this paper develops a model that considers agility and innovation as antecedents of environmental management and competitive advantages as consequences. A Partial Least Squares analysis is carried out based on data from Spanish hotels. The results indicate that agility and innovation influence environmental management positively; agility influences innovation positively; and agility influences environmental management indirectly through innovation. Moreover, environmental management positively influences cost and differentiation competitive advantages. This study contributes to the literature by examining the role of two important dynamic capabilities and their impact on environmental management and showing how the interaction and mediation between these capabilities favors competitive advantages.

Martín-Hidalgo, F. A.; Pérez-Luño, A. (2022). Uncovering hidden human capital in uncertain times by exploring strategic resources in Spanish wineries. *International Journal of Wine Business Research*, 34 (1), 69-85. <https://doi.org/10.1108/IJWBR-01-2021-0002>.

Resumen: The purpose of this paper is to explore the continuous identification of tangible and intangible strategic resources needed to achieve competitive advantages in uncertain times in Spanish wineries, highlighting the critical value of human capital. By means of a case study of a Spanish Sherry winery theoretically based on the resource-based view (RBV) of the firm, the paper focuses on the influence of environmental uncertainty on firms' strategic resources and the need for in-depth knowledge. Direct participation and experience in the business have allowed access to data for longitudinal exploratory analysis. Human capital, especially managers' knowledge and experience, has been the key to the survival and success of the company analysed, throughout its history. The paper guides managers, especially in microenterprises and SMEs, on the inclusion among the firm's strategic resources of a part of their own human capital that is generally not considered. This paper contributes to the RBV and self-reflection theory by demonstrating the value of human capital in a small family business under extremely uncertain times.

Ortega-Colomer, F. J. (2022). Principales oportunidades ambientales en el distrito industrial textil valenciano. *Revista De Estudios Empresariales. Segunda Época*, (2), 72-93. <https://doi.org/10.17561/ree.n2.2022.7048>.

Resumen: El presente artículo analiza las principales oportunidades ambientales que el distrito industrial (DI) textil valenciano va a afrontar en los próximos años. Los datos recopilados vía un cuestionario provienen tanto de las consultoras ambientales que trabajan en la zona, como de una muestra de empresas que conforman el DI. La información ha sido complementada con entrevistas al empresariado industrial, recogiendo su visión acerca de cómo los asuntos sobre sostenibilidad son abordados en sus organizaciones. Los resultados aportan evidencias acerca de los servicios ambientales ya cubiertos en la zona y de otros que no identificados como una oportunidad de mercado.

Pérez-Luño, A.; Díez Piñol, M.; Dolan, S. L. (2022). Exploring High vs. Low Burnout amongst Public Sector Educators: COVID-19 Antecedents and Profiles. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19 (2), 780. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020780>.

Resumen: The COVID-19 pandemic has had a prolonged impact on many people working in different sectors. This paper focuses on the psychological stress consequences of professionals working in the educational sector in Andalucía (Spain). Using a sample of 340 educators, this empirical paper identifies the antecedents and profiles of those that ended up with burnout vs. those that were able to develop resilience. Results from OLS regressions show that regardless of the origins of stress, the principal determinant of burnout is clearly a lack of support and a perception of an inability to control a situation. Furthermore, results also show that working sources have a higher impact on the configuration of high burnout, while family sources harm those who are more resilient (low burnout).

Ruiz-Ortega, M. J.; Molina-Morales, F. X.; Parra-Requena, G.; García-Villaverde, P. M. (2022). Strength of ties and pioneering orientation: The moderating role of scanning capabilities. *Business Research Quarterly*, 25 (4), 296-311. <https://doi.org/10.1177/2340944420967954>.

Resumen: The purpose of this article is to study the curvilinear effect on pioneering orientation of one of its key relational backgrounds: strength of ties. The study is based on a sample of 224 companies in the footwear industry in Spain. A hierarchical regression analysis was performed. The results show a curvilinear U-shaped relationship between the strength of ties and pioneering orientation. This curvilinear relationship is increasingly pronounced as scanning capabilities grow. Managers wishing to develop a pioneering orientation should avoid excessive levels of strength in their ties and unduly low levels. Furthermore, firms might benefit from developing scanning capability.

Stephan, U.; Zbierowski, P.; Pérez-Luño, A.; Wach, D.; Wiklund, J.; Alba Cabañas, M.; ... Zahid, M. M. (2022). Act or wait-and-see? Adversity, agility, and entrepreneur wellbeing across countries during the Covid-19 pandemic. *Entrepreneurship Theory and Practice*, In press, <https://doi.org/10.1177/10422587221104820>.

Resumen: How can entrepreneurs protect their wellbeing during a crisis? Does engaging agility (namely, opportunity agility and planning agility) in response to adversity help entrepreneurs safeguard their wellbeing? Activated by adversity, agility may function as a specific resilience mechanism enabling positive adaption to crisis. We studied 3162 entrepreneurs from 20 countries during the COVID-19 pandemic and found that more severe national lockdowns enhanced firm-level adversity for entrepreneurs and diminished their wellbeing. Moreover, entrepreneurs who combined opportunity agility with planning agility experienced higher wellbeing but planning agility alone lowered wellbeing. Entrepreneur agility offers a new agentic perspective to research on entrepreneur wellbeing.

ANUNCIOS: CALL OF PAPERS

36TH Congreso de la International Society of Franchising (ISoF)

Lugar y fecha de Celebración: Graduate School of Management and the Center for Research in Economics and Management of the University of Rennes, Brittany, France, del 6 al 9 de junio de 2023.

Plazo máximo envío de trabajos: 9 de enero de 2023.

Más info (call for papers): <https://franchisesociety.com/2023-conference>

EURAM Conference 2023

Lugar y fecha de Celebración: Trinity Business School Dublin, Ireland del 14 al 16 de junio 2023.

Plazo máximo envío de trabajos: 10 de enero de 2023.

Más info (call for papers): <https://conferences.euram.academy/2023conference/>

83rd Annual Meeting of the Academy of Management

Lugar y fecha de Celebración: Boston, Massachusetts, USA del 4-8 de agosto de 2023.

Plazo máximo envío de trabajos: 10 de enero de 2023.

Más info (call for papers): <https://aom.org/events/annual-meeting/future-annual-meetings>

SMS Annual Conference 2023

Lugar y fecha de Celebración: Toronto, Canada del 30 de septiembre al 3 de octubre 2023.

Plazo máximo envío de trabajos: 20 de febrero de 2023.

Más info (call for papers): <https://www.strategicmanagement.net/toronto/overview/overview>

Inicio ↑

EQUIPO DIRECTIVO DE LA SECCIÓN



Presidente

Juan P. Maícas López
(Universidad de Zaragoza)



Vicepresidenta

M. José Ruiz Ortega
(Universidad de Castilla-La Mancha)



Editora del Boletín

M. Valle Santos Álvarez
(Universidad de Valladolid)



Secretaria

Laura Fernández Méndez
(Universidad Pontificia Comillas)

Próximo Boletín de la Sección de Estrategia Empresarial: Primavera 2023.

Inicio ↑