

Asociación Científica de Economía y Dirección de la Empresa (ACEDE)

Informe Técnico – Abril de 2025

Participación del área de Economía —con énfasis en el subcampo de Empresa y Finanzas— en la financiación estatal de la investigación y la formación de talento investigador

Autores:

Félix López Iturriaga (Universidad de Valladolid)
José Moyano Fuentes (Universidad de Jaén)

Este informe ha sido elaborado en el marco de las actividades de análisis y reflexión promovidas por ACEDE con el objetivo de contribuir a la mejora de las políticas públicas de I+D+i desde el ámbito de la Economía y la Empresa.

Se autoriza la difusión del contenido citando la fuente. Para comentarios o sugerencias:
[felix.lopez@uva.es; jmoyano@ujaen.es].

RESUMEN EJECUTIVO

Proyectos de I+D (Subprograma Generación de Conocimiento): 2019-2023

Participación de investigadores en Proyectos Concedidos

La participación de los investigadores del área temática de *Economía* durante el período considerado es, como promedio, del 13%; significativamente inferior a la de otras áreas de *Ciencias Sociales y Jurídicas* (entre el 31% de Ciencias de la Educación y el 47% de Ciencias Sociales). Dentro del área de Economía, en el subcampo *Empresa y Finanzas*, la participación es del 11%, inferior a la de *Economía, Métodos y Aplicaciones*, que alcanza el 16%.

Financiación por proyecto

Partiendo de una financiación por proyecto tradicionalmente inferior a la de áreas afines, el área de *Economía* mejoró su financiación por proyecto un 165% en el período considerado (2019-2023). En 2023, la financiación media por proyecto alcanzó los 86.940 euros, una cifra ligeramente superada por *Ciencias Sociales* (86.971 euros) y especialmente por *Psicología* (105.509 euros).

Tasa de éxito

La tasa de éxito en el área de *Economía* (43,4%) es menor que la de otras áreas afines, como *Educación, Derecho* o *Psicología*. En el subcampo de *Empresa y Finanzas* la tasa de éxito es aún más baja (36,4%).

Recursos humanos: FPI, Juan de la Cierva y Ramón y Cajal: 2019-2022

Mientras que el área de *Economía* concentra al 32,67% del profesorado total de *CC. Sociales y Jurídicas*, el promedio de contratos predoctorales FPI es del 23,64%, y el de contratos posdoctorales está entre 7% y 20% dependiendo de la convocatoria (Juan de la Cierva o Ramón y Cajal). El subcampo de *Empresa y Finanzas*, a pesar de concentrar más del 55,4% del profesorado en el área, cuenta con un 30,95 % de contratos predoctorales y un 22,8% de los posdoctorales.

1. Introducción

Desde su constitución en 2015, la Agencia Estatal de Investigación (AEI) ha contribuido de forma decisiva a estructurar y fortalecer el sistema español de ciencia e innovación, introduciendo estándares rigurosos en el diseño, evaluación y seguimiento de las políticas públicas de financiación de la investigación científica y técnica. En este contexto, el presente informe se plantea como un ejercicio de análisis empírico orientado a aportar evidencia útil para la mejora continua del sistema. El foco se sitúa en la participación del área temática de Economía —y, dentro de ella, del subcampo de Empresa y Finanzas— en las acciones de financiación de proyectos y de formación de capital humano de la AEI.

La elaboración de este análisis ha requerido un esfuerzo considerable de recopilación, limpieza y reconstrucción de datos procedentes de fuentes públicas dispersas, lo que pone de manifiesto la necesidad de mejorar la accesibilidad y sistematización de la información pública. Su propósito es facilitar una toma de decisiones más informada, contribuir al equilibrio entre áreas y reforzar la capacidad de las distintas disciplinas para responder a los retos científicos y sociales contemporáneos. Resulta asimismo valiosa para asociaciones académicas como ACEDE, que pueden apoyarse en ella para diseñar estrategias orientadas a fortalecer la presencia de su comunidad en las convocatorias públicas, promover una mayor cultura de participación y reforzar el desarrollo del capital investigador en sus áreas de referencia. Todo ello desde una voluntad explícita de diálogo y colaboración constructiva con la propia AEI y con los responsables de las políticas públicas de I+D+i.

El análisis se estructura en tres bloques: (1) la financiación de la investigación a través del Subprograma Estatal de Generación de Conocimiento —tanto en su modalidad orientada como no orientada— del Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación; (2) la formación y atracción de talento investigador mediante los programas de recursos humanos financiados por la AEI, en particular los contratos predoctorales FPI y los posdoctorales Juan de la Cierva y Ramón y Cajal; y (3) una presentación sistemática de las principales evidencias del informe a través de una serie de figuras que resumen los resultados obtenidos.

2. Financiación de la investigación

Economía es el área de las ciencias sociales con mayor tamaño en las universidades españolas, contando con aproximadamente 7.500 PDI y 206.000 estudiantes: unos 4.200 PDI y 182.000 estudiantes en la subárea de Empresas y Finanzas y unos 3.300 PDI y 24.000 estudiantes en la subárea de Economía, Métodos y Aplicaciones (Gráfico 1).

A pesar de su relevancia, la tasa de participación de los investigadores del área en las convocatorias de financiación de la AEI es tan sólo del 13% (Gráfico 2). En particular, el subcampo de Empresa y Finanzas registra la menor tasa de participación, con solo un 11%, por debajo del promedio de Economía, Métodos y Aplicaciones (16%) y considerablemente inferior al del resto de áreas temáticas de Ciencias Sociales y Jurídicas

(con una participación del profesorado en proyectos superior al 30%). Estos porcentajes se han mantenido estables en el periodo 2019-2023 (ver informe de financiación y recursos humanos). De manera particular en la subárea de Empresa y Finanzas, el hecho de que la tasa de éxito sea de las más bajas (36%) probablemente no ayude a promover la iniciativa de los investigadores a participar en las convocatorias de proyectos de la AEI (Gráfico 3).

En cuanto a la financiación por proyecto, el período 2019-2023 ha experimentado un crecimiento en todas las áreas (Gráfico 4). En el área de Economía, la financiación media por proyecto ha pasado de 32.809€ en 2019 a 86.940€ en 2023. Estos valores son similares a los de las Ciencias Sociales (86.971€), ambos significativamente por debajo de Psicología (105.509€). De manera más general, que la financiación haya crecido más en las áreas con menor financiación al inicio del período (con la excepción de Derecho) ha contribuido a reducir las disparidades entre áreas.

Finalmente, el tamaño medio de los equipos de los proyectos concedidos varía significativamente en el ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas. En el área de Economía es de 9 personas, una cifra considerablemente menor que en Ciencias Sociales, Ciencias de la Educación, y Derecho, aunque similar a la de Psicología. El tamaño medio del subcampo Empresa y Finanzas es de 10 personas, ligeramente superior al de Economía, Métodos y Aplicaciones (8 personas).

3. Recursos Humanos

Contratos Predoctorales FPI

Aunque los profesores de Ciencias Sociales y Jurídicas representan el 24.8% del total del profesorado universitario, los contratos predoctorales FPI en esta área—533—constituyen sólo el 11.5% del total.

De estos 533 contratos, 126 (23.64%) correspondieron al área temática de Economía, lo que supone una infrarrepresentación si tenemos en cuenta que el porcentaje de profesores del área es un 33% del total de las Ciencias Sociales y Jurídicas. Lo mismo ocurre en Ciencias de la Educación, Derecho, y Economía, mientras que en las Ciencias Sociales y Psicología el porcentaje de contratos predoctorales es superior al de profesores.

Dentro del área de Economía, también se observa una marcada disparidad. En Empresa y Finanzas se concedieron 39 contratos, mientras que Economía, Métodos y Aplicaciones obtuvo 87 contratos, cuando el porcentaje del cuerpo docente de este último es 44.6%.

Juan de la Cierva “Formación”

Para los contratos del tipo Juan de la Cierva “Formación” se concedieron un total de 1.258 contratos entre el 2018 y el 2021, de los cuales 98 (7.8 %) se asignaron a Ciencias Sociales y Jurídicas.

Comparando de nuevo profesorado y contratos entre áreas (Gráfico 7), encontramos de nuevo una marcada disparidad: desde Economía con un 32.7 % de los profesores y un 7.1

% de los contratos, hasta Ciencias Sociales, con un 12.9 % de los profesores y un 42.9 % de los contratos. Dentro de Economía, el área recibió 7 contratos en este periodo, 3 de los cuales fueron para el subcampo de Empresa y Finanzas y 4 para Economía, Métodos y Aplicaciones.

Juan de la Cierva “Incorporación”

En el periodo 2018-2020 se concedieron 776 contratos Juan de la Cierva “Incorporación”, de los cuales 70 (9 %) se asignaron al área de Ciencias Sociales y Jurídicas.

La disparidad entre áreas sigue siendo evidente aquí, y es especialmente significativa entre los subcampos de Economía (Gráfico 8). En Empresa y Finanzas, se concedieron solo 2 contratos (18.2%), un porcentaje notablemente inferior al de su profesorado (55.4%). En contra, Economía, Métodos y Aplicaciones recibió 9 contratos (81.8%), una proporción significativamente mayor en relación con su cuerpo docente (44.6%).

Ramón y Cajal

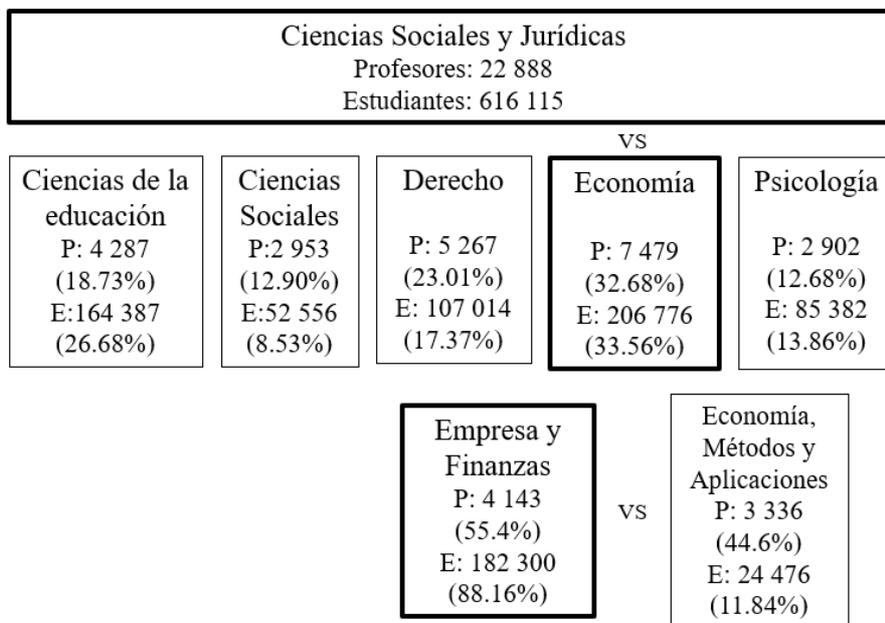
Durante el periodo 2019-2022 se concedieron 199 contratos Ramón y Cajal en el ámbito de las Ciencias Sociales y Jurídicas, representando un 10.8% del total, cuando este ámbito representa el 24.8% del total del cuerpo docente universitario.

De estos 199, 39 contratos (19.6%) correspondieron al área temática de Economía (Gráfico 9). La variabilidad entre campos continúa: mientras que en Ciencias de la Educación, Derecho y Economía el porcentaje de profesores supera ampliamente al de contratos obtenidos, en Ciencias Sociales el porcentaje de contratos es hasta 3 veces superior al de profesores.

Al igual que ocurre con los contratos Juan de la Cierva, existe una importante disparidad en los subcampos de Economía. Empresa y Finanzas obtuvo solo 8 contratos, o un 20.51% sobre los concedidos en el área de Economía (el porcentaje de docentes es 55.4%). En contra, Economía, Métodos y Aplicaciones recibió 31 contratos, lo que representa un 79.49%, porcentaje muy superior al de su cuerpo docente (44.6%).

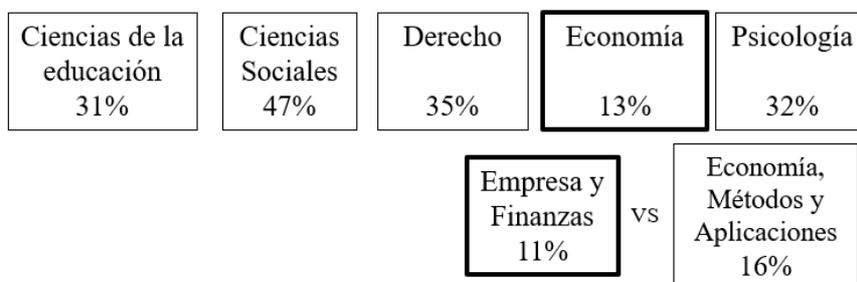
4. Figuras del análisis empírico

Gráfico 1. Áreas y subcampos analizados 2019-2022



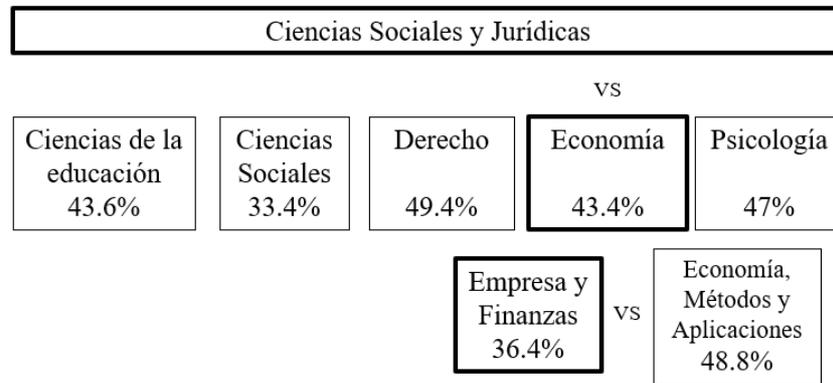
Notas. El Gráfico 1 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre el porcentaje de profesorado y estudiantes que supone cada uno de ellos sobre el total de áreas temáticas del ámbito. Conviene recordar que, para el periodo 2019-2022, en el área de Economía se incluían los subcampos de Empresa y Finanzas, Economía y sus Aplicaciones, y Métodos de Análisis Económico. En la convocatoria de 2023 se agregaron los dos últimos subcampos y se los denominó Economía, Métodos y Aplicaciones. En los análisis que siguen se ha empleado la agrupación de subcampos vigente actualmente en el área temática de Economía. Los datos para construir la figura fueron obtenidos del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Gráfico 2. Porcentaje promedio de investigadores que participan en proyectos concedidos del Plan Nacional en el periodo 2019-2023



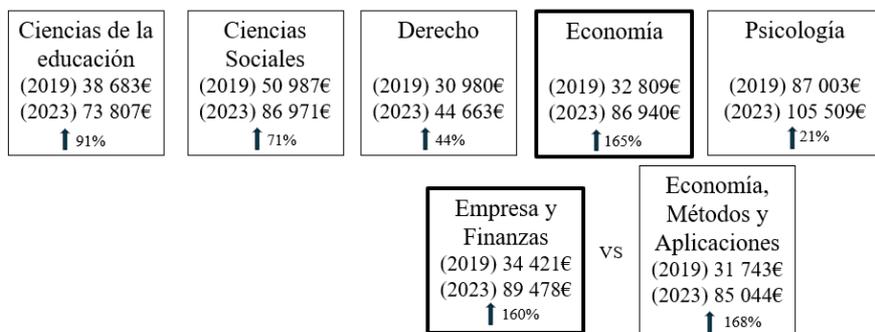
Notas. El Gráfico 2 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre el porcentaje de investigadores que participaron en proyectos del Plan Nacional en el periodo 2019-2023. Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI.

Gráfico 3. Tasa media de éxito en Ciencias Sociales y Jurídicas en el periodo 2019-2023



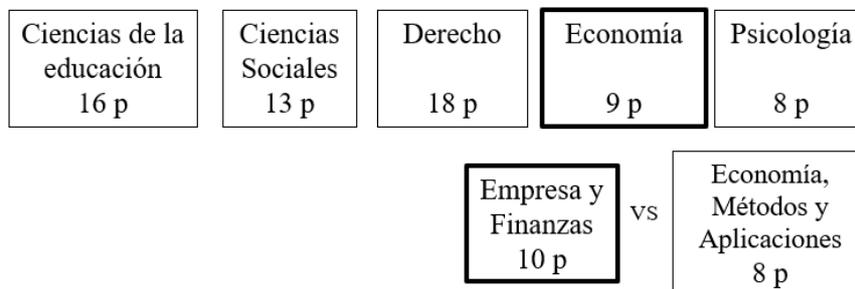
*Notas. El Gráfico 3 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre la **tasa media de éxito**. En el área temática de Economía, esta tasa es de un 43.4%, solo por encima de Ciencias Sociales (33.4%). Por su parte, el subcampo de Empresa y Finanzas presenta una media del 36.4% frente al 48.8% del subcampo Economía, Métodos y Aplicaciones. Estos porcentajes son relativamente estables para todo el periodo 2019-2023. Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI.*

Gráfico 4. Variación en la financiación por proyecto en Ciencias Sociales y Jurídicas en el periodo 2019-2023



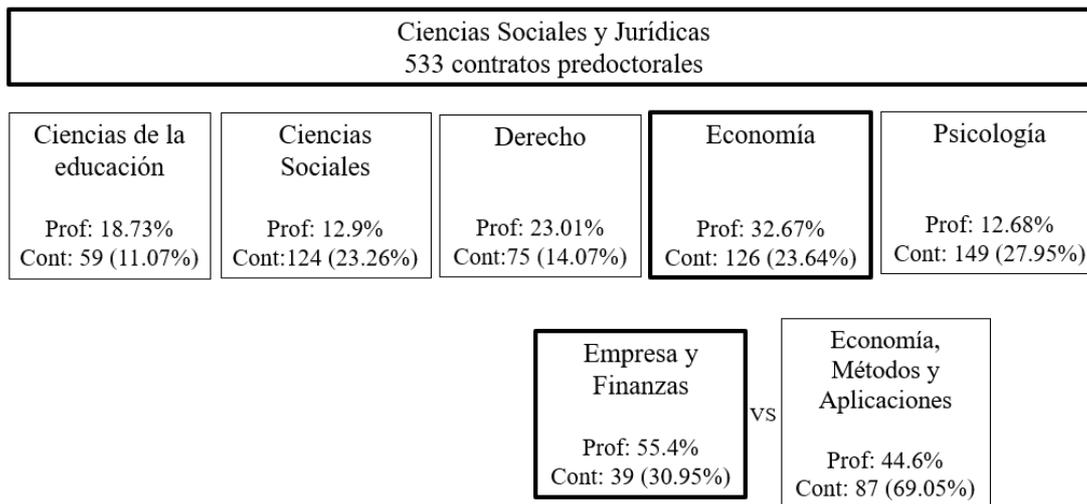
Notas. El Gráfico 4 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre la financiación media por proyecto. En el área de Economía, la financiación media por proyecto ha pasado de 32.809€ en 2019 a 86.940€ en 2023. Los valores para cada subcampo de Economía son similares. Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI.

Gráfico 5. Tamaño medio de los equipos en Ciencias Sociales y Jurídicas en el periodo 2019-2023



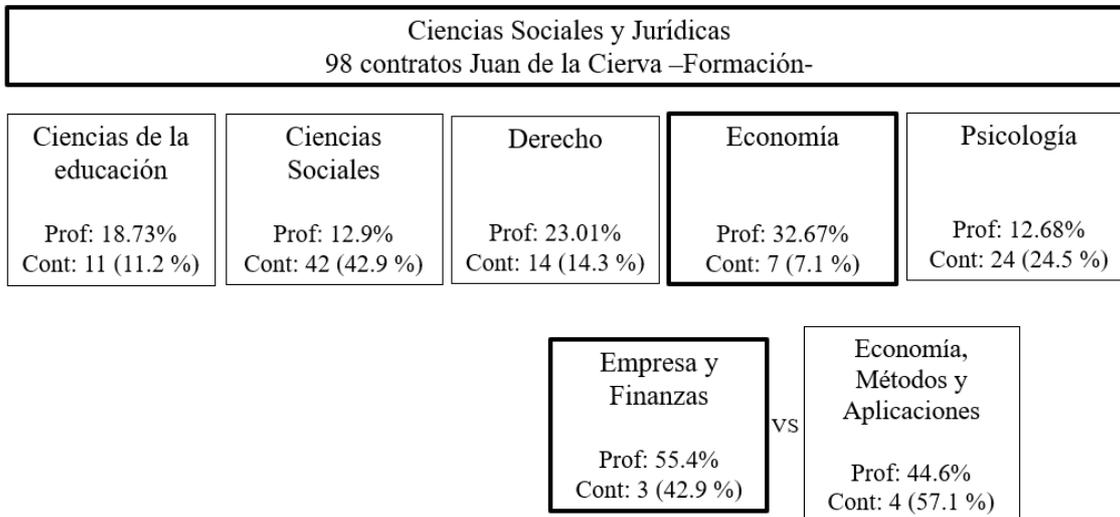
Notas. El Gráfico 5 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre el tamaño medio de los equipos de los proyectos concedidos anualmente. En el área de Economía el tamaño medio fue de 9 personas para el periodo 2019-2023, similar al de Psicología (8 personas) y menor al de Derecho (18), Ciencias de la educación (16), y Ciencias Sociales (13). El tamaño medio del subcampo Empresa y Finanzas es de 10 personas, ligeramente superior al de Economía, Métodos y Aplicaciones (8 personas). Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI.

Gráfico 6. Comparativa entre Profesores y Contratos predoctorales (FPI) en el periodo 2019-2022



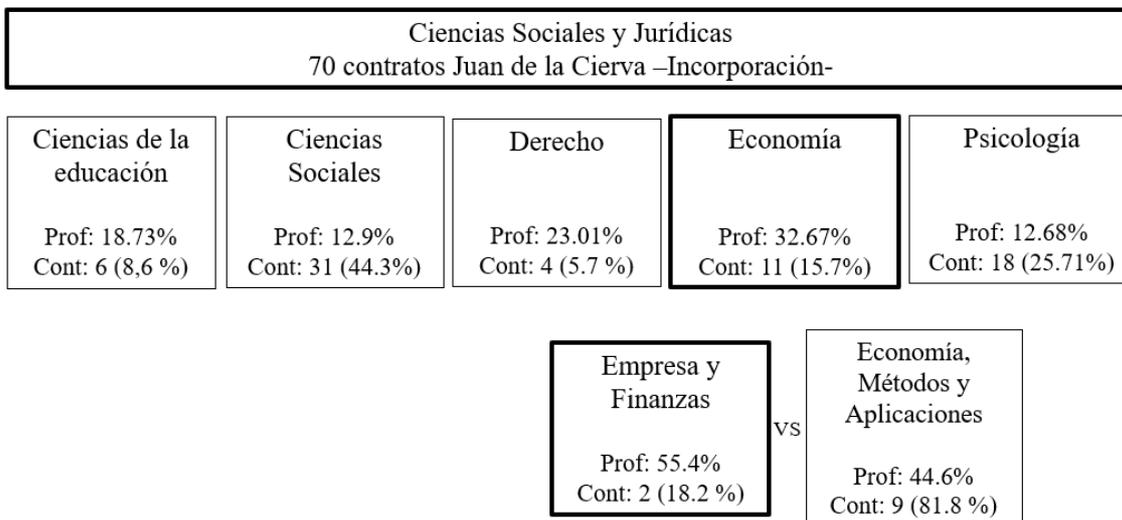
Notas. El Gráfico 6 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre profesores y contratos FPI. En la subárea de Empresa y Finanzas así como en las áreas de Ciencias de la educación y Derecho, el porcentaje de profesores también supera ampliamente al de contratos FPI obtenidos. En la subárea de Economía, Métodos y Aplicaciones, así como en Ciencias Sociales y Psicología, el porcentaje de contratos FPI obtenidos es significativamente mayor al de profesores. Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI, del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, y del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.

Gráfico 7. Comparativa entre Profesores y Contratos Juan de la Cierva “Formación” en el periodo 2018-2020



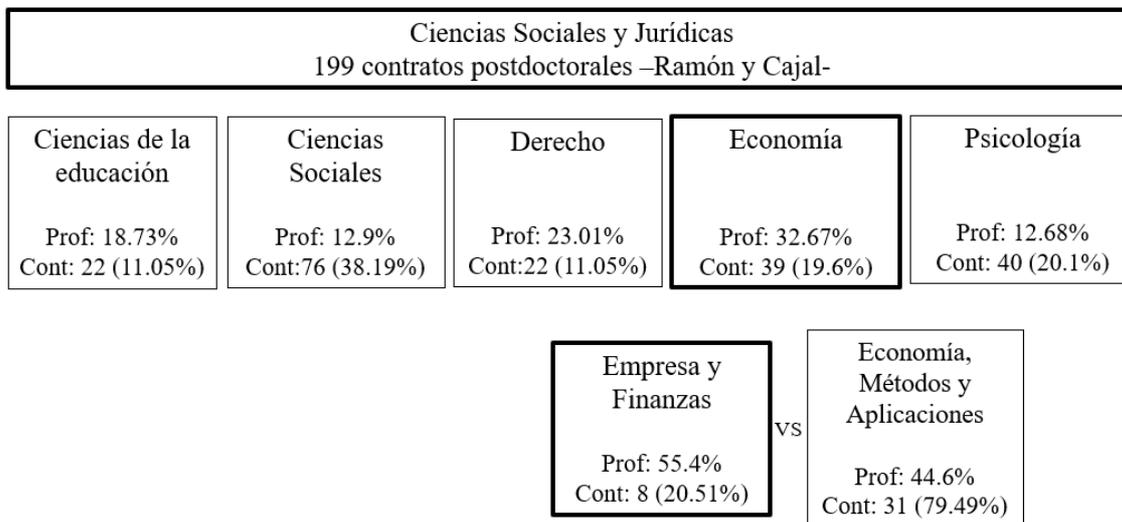
Notas. El Gráfico 7 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre profesores y contratos Juan de la Cierva “Formación”. El área de economía, aún siendo la que más proporción de profesores tiene (32.7%), ha sido el área que menos contratos ha obtenido (7). Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI, del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, y del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. La disponibilidad de datos restringió su análisis al periodo 2018-2020.

Gráfico 8. Comparativa entre Profesores y Contratos Juan de la Cierva “Incorporación” en el periodo 2018-2020



Notas. El Gráfico 8 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre profesores y contratos Juan de la Cierva “Incorporación”. Destaca la importante sobrerrepresentación de las Ciencias Sociales (44% de los contratos con el 13% de los profesores) y la disparidad entre las subáreas de Economía: en Empresa y Finanzas se concedieron 2 contratos con el 55% de los profesores, mientras que en Economía, Métodos y Aplicaciones, con el 45% de los profesores, se concedieron 9. Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI, del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, y del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. La disponibilidad de datos restringió su análisis al periodo 2018-2020.

Gráfico 9. Comparativa entre Profesores y Contratos Ramón y Cajal en el periodo 2019-2022



Notas. El Gráfico 9 muestra las áreas temáticas del ámbito jurídico-social y los subcampos de Economía, incluyendo información sobre profesores y contratos Ramón y Cajal. Destaca la importante sobrerrepresentación de las Ciencias Sociales (38% de los contratos con el 13% de los profesores) y la disparidad entre las subáreas de Economía: en Empresa y Finanzas se concedieron 8 contratos con el 55% de los profesores, mientras que en Economía, Métodos y Aplicaciones, con el 45% de los profesores, se concedieron 31 (o el 80% de los contratos). Los datos para construir la figura fueron obtenidos de la AEI, del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, y del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. La disponibilidad de datos restringió su análisis al periodo 2018-2020.