



ASOCIACIÓN CIENTÍFICA DE ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE LA EMPRESA

Desde 1990 contribuyendo al Desarrollo de la Economía de la Empresa

Sección de emprendimiento

COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN

Diagnóstico y plan de actuación

Junio de 2022

Andreu Blesa (Universidad Jaume I)

Esther Hormiga (Universidad de Barcelona)

Esperanza Gil (Universidad de la Laguna)

Consuelo González (Universidad de Zaragoza)

Javier Montero (Universidad de Zaragoza)

Merche Segarra (Universidad Jaume I)

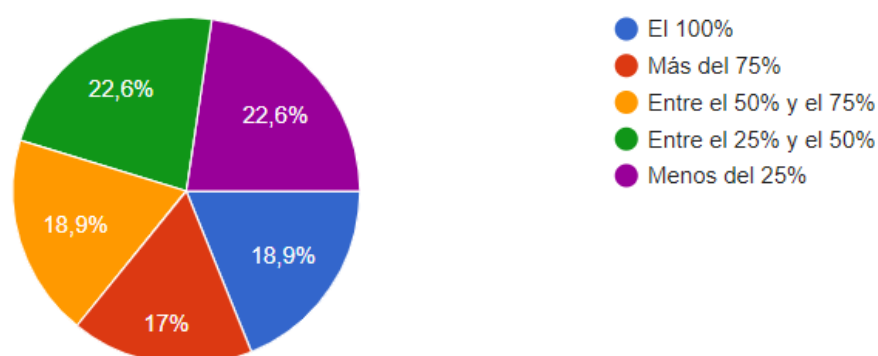
María Amalia Trillo (Universidad de Córdoba)

1. Diagnóstico

Para realizar un diagnóstico adecuado de la actividad investigadora en España, esta comisión elaboró un cuestionario que fue distribuido entre los miembros de la sección de emprendimiento de ACEDE. Dicho cuestionario ha sido respondido por **53 personas** de las 140 personas que componen la sección de emprendimiento, y las cuestiones más relevantes son las que se van a detallar a continuación. Los bloques del cuestionario han sido los siguientes: (1) temáticas de investigación, (2) metodologías de investigación, (3) bases de datos, (4) tesis doctorales dirigidas, (5) congresos de referencia, (6) revisiones para publicar, y (7) formación.

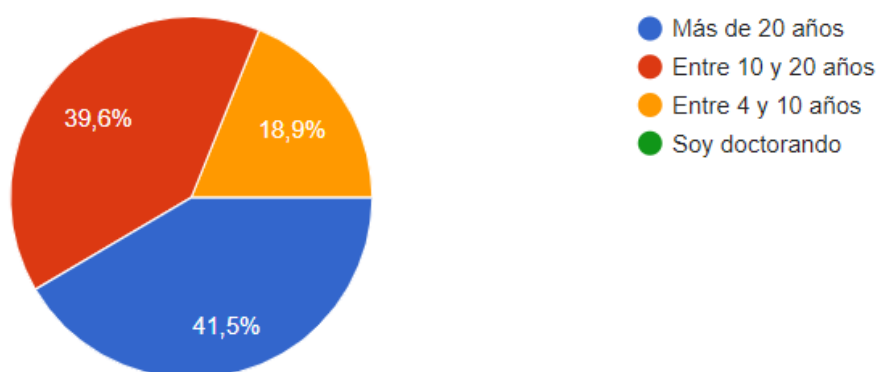
En relación al **perfil de las personas encuestadas**, las siguientes dos figuras nos dan información relevante para valorar el perfil de las personas que han respondido a la encuesta. En primer lugar, el Gráfico 1 muestra el porcentaje que las personas encuestadas dedican a la investigación en emprendimiento dentro del total de su investigación. Podemos ver cómo únicamente el 19% del total dedican su investigación a emprendimiento, y únicamente para el 50% de las personas la actividad de investigación en emprendimiento representa más del 50% de su investigación. Eso muestra que las sinergias entre áreas o temáticas son muchas, y que muchas de las personas que están haciendo investigación en emprendimiento también deben de investigar en áreas afines, como la estrategia, la innovación o la internacionalización.

Gráfico 1. Porcentaje de investigación en emprendimiento de las personas encuestadas



Por otro lado, el Gráfico 2 nos muestra cómo las personas que ha respondido a la encuesta tienen un perfil bastante veterano, ya que más de un 40% de ellas tienen una trayectoria de más de 20 años en el mundo de la investigación, y ninguna de las 53 personas que respondieron eran doctorandos. El grupo donde está en candidato, con una experiencia de 9 años en el mundo de la investigación, también sería minoritario dentro del total de personas que respondieron a la encuesta.

Gráfico 2: Total de años de investigación de las personas encuestadas



Una vez descrito el perfil de las personas que han respondido a la encuesta, el primer bloque de la misma habla de las **temáticas de investigación**. En este caso, el listado de temas es muy numeroso, por lo que simplemente se va a destacar las temáticas más habituales. La más mencionada es investigación sobre el comportamiento emprendedor o su capital humano, donde un 41,5% de las personas encuestadas investigan. Probablemente sea el tema más mencionado debido a que es una categoría “cajón de sastre”, donde se pueden incluir muchos proyectos de investigación. La segunda más mencionada sería las características emprendedoras y la tercera la intención u orientación emprendedora, con más de un 35% de las personas encuestadas investigando en ambas categorías. Por orden de importancia, las temáticas que también tienen un peso mayor del 20% serían: la educación emprendedora, el ecosistema emprendedor, el proceso emprendedor, el crecimiento o la supervivencia de las empresas, los resultados de las nuevas empresas, la entrada en el emprendimiento, el emprendimiento social o temas relacionados con el género.

En relación a las **metodologías de investigación** utilizadas, el cuestionario recoge varias preguntas. A modo de resumen, se podría destacar que el 93% de la investigación de los miembros de la sección es investigación aplicada, mientras que únicamente el 34% hacen investigación teórica. En esa misma línea, el 100% hace investigación empírica, mientras que únicamente el 32% hacen investigación bibliográfica y 13% investigación metodológica. Finalmente, el 83% trabaja con datos de corte transversal, un 40% con datos de corte longitudinal y un 11% con serie de tiempo (esta última metodología es característica del proyecto PSED).

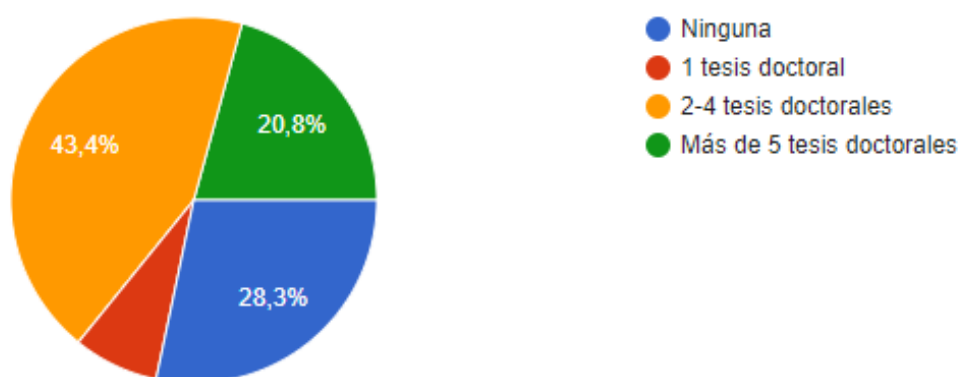
En relación con las **bases de datos**, las tres más mencionadas derivan de tres proyectos de investigación internacionales más importantes. Concretamente, la más utilizada con un 60%

es la base de datos del proyecto GEM, seguida con un 23% de la base de datos del proyecto GUESSS y diferentes bases de datos asociadas al Banco Mundial. En tercer lugar, está el proyecto PSED con un 17% de las personas encuestadas trabajando con ella. También cabe destacar que hay un montón de bases de datos más particulares donde un solo encuestado responde que las emplea en su investigación.

Hay otro bloque dentro de la encuesta que hace referencia a las **tesis doctorales** que están dirigiendo las personas encuestadas. Resulta una parte importante dentro del mundo de la investigación ya que indica el número de personas nuevas que están entrando a formar parte de la comunidad académica y el nivel de implicación de las personas encuestadas en su investigación. El Gráfico 3 muestra el número de tesis doctorales que han dirigido, donde se puede de nuevo resaltar el perfil más maduro de las personas encuestadas, ya que el 65% de personas han dirigido al menos 2 tesis doctorales, y hasta un 21% han dirigido un mínimo de 5 tesis doctorales. La excepción viene a ser haber dirigido ninguna o una tesis doctoral.

En relación a las tesis doctorales también se puede mencionar que en torno al 50% de las personas encuestados también están dirigiendo entre 2 y 4 tesis doctorales, y que únicamente el 22% de la muestra no está dirigiendo ninguna tesis doctoral. Finalmente, en este bloque también se pregunta por las temáticas, que son muy diversas, aunque en la mayoría de casos se podrían agrupar en las temáticas de investigación que se han mencionado anteriormente debido a que son categorías bastante amplias donde caben bastantes temas de investigación.

Gráfico 3. Número de tesis doctorales dirigidas



El siguiente de los bloques de la encuesta hace referencia a los **congresos** a los cuales la gente de la sección de emprendimiento de ACEDE suele acudir. El congreso al que más gente asiste es el congreso anual de ACEDE, donde el 93% de los encuestados acude con

regularidad. Es un resultado esperable dado que la encuesta se distribuyó entre los miembros de la sección de emprendimiento de ACEDE. El segundo foro al que más gente asiste es el mencionado anteriormente Workshop GEM/ACEDE, donde el 45% de las personas asiste con regularidad. Entendemos que la mayoría de la gente que hace investigación en emprendimiento asiste, pero como hemos comentado un porcentaje considerable de los encuestados también investiga en otras temáticas y la investigación en emprendimiento no es su campo principal. A continuación, también aparecen con un porcentaje mayor que un 20%, el EURAM, el RENT o el mencionado Academy of Management. Probablemente el foro de referencia en el ámbito de la Organización de Empresas sea el Academy of Management, pero el hecho de que sea en Estados Unidos dificulta que los socios de ACEDE puedan asistir a él con cierta regularidad. Concretamente, únicamente el 20% de las personas encuestadas asisten con regularidad al foro más relevante de nuestro campo.

El bloque más relevante del cuestionario es aquel que hace referencia a las **revistas de publicación en emprendimiento**. En el cuestionario aparecen dos grandes bloques en esta temática, el primero de ellos hace referencia a las revistas en las que se ha publicado, y el segundo de ellos a las revistas en las que se ha intentado publicar sin éxito. Cada una de estas preguntas está dividida por bloques temáticos, de forma que se pregunta por revistas específicas de emprendimiento, por revistas más generalistas de organización de empresas, por revistas de internacionalización, por revistas de innovación y por revistas de investigación nacionales. Todas las revistas mencionadas son revistas que están incluidas en el Journal Citation Report.

En relación a las **revistas en las que ha publicado**, dentro de las de emprendimiento la más mencionada es International Entrepreneurship and Management Journal (26 personas de 53 encuestados han publicado), seguida de Small Business Economics (16 personas), Journal of Small Business Management (12 personas), International Small Business Journal (10 personas) y Entrepreneurship and Regional Development (9 personas). Menos personas han publicado en Journal of Business Venturing, Entrepreneurship Theory and Practice, International Journal of Entrepreneurial Behavior and Research y Entrepreneurship Research Journal (entre 4 y 5 personas han publicado). En relación a las generalistas, donde se mencionaban las mejores revistas del macroárea de organización de empresas, las mencionadas eran Strategic Management Journal, Journal of Management y Long Range Planning. Estas tres revistas son del área de estrategia, lo que muestra que un porcentaje considerable de miembros de la sección también investigan en el área de estrategia empresarial. En el ámbito de la internacionalización, la revista donde más se ha publicado es Journal of World Business (11 personas), seguidas de International Business Review y

Journal of International Management. En el ámbito de innovación, la más mencionada es Technological Forecasting and Social Change (10 personas), seguida de Technovation. Finalmente, en la categoría de revistas nacionales, la más mencionada es BRQ Business Research Quarterly (28 personas de 53 encuestadas han publicado en esta revista), seguida de Economía Industrial o Universia Business Review (con 16-18 personas que han publicado).

En relación a las **revistas en las que se ha intentado publicar sin éxito**, el perfil de las revistas cambia ligeramente, mencionando revistas que en su mayoría son top journals y donde es mucho más difícil publicar los resultados de la investigación debido a que se exige contribuciones al conocimiento mucho más sustanciales. En el ámbito del emprendimiento, las tres revistas mencionadas son Journal of Business Venturing, Entrepreneurship Theory and Practice y Strategic Entrepreneurship Journal. En las dos primeras, en torno a 24-26 personas de las mencionadas han intentado publicar sin éxito, mientras que en la tercera hasta 15 personas lo han intentado sin conseguirlo. Asimismo, también aparecen reflejadas el resto de revistas del área de emprendimiento que se habían mencionado anteriormente. Esa misma dinámica aparece en el resto de bloques temáticos, dado que Strategic Management Journal es la revista generalista donde más gente ha intentado publicar sin éxito, Journal of International Business Studies es la revista de internacionalización donde más rechazos hay y con Research Policy ocurre lo mismo, pero en el tema de innovación.

Finalmente, cabe destacar que existe un último bloque que habla de formación, donde se hacen varias preguntas abiertas que son (1) ¿en qué se ha formado para poder desarrollar su investigación?, (2) ¿en qué le gustaría formarse para poder desarrollar su investigación? y (3) ¿en qué metodologías de investigación estaría dispuesto a dar una formación? El objetivo de estas preguntas es proponer en un futuro un programa de sesiones formativas dentro del ámbito de la sección de emprendimiento que se va a plantear en la siguiente sección de Diagnóstico.

2. Plan de actuación

En base a las necesidades observadas en la fase de diagnóstico, se plantean una serie de planes de actuación a medio y largo plazo a nivel formativo:

A medio plazo se plantean tres sesiones formativas:

1. Jornada formativa en investigación cualitativa: técnicas y métodos de análisis. Los principales objetivos de esta jornada son los siguientes:

- Diferenciar los diferentes tipos de análisis cualitativos
- Técnicas de investigación cualitativa: definición, tipos y recomendaciones
- Diseño de protocolos de investigación cualitativos
- Análisis de la información
- Softwares más relevantes para el análisis de datos cualitativos.

2. Jornada formativa en análisis multinivel. Con esta formación se pretenden los siguientes objetivos:

- Comprender la lógica de los modelos multinivel
- Asociar modelos multinivel a preguntas de investigación
- Estimar modelos multinivel mediante Stata y SPSS

3. Jornada formativa sobre Metodología de investigación cuantitativa. El objetivo de esta jornada es enseñar las principales herramientas del análisis de datos combinando los modelos clásicos con las nuevas metodologías

- Modelos fundamentales
- Modelos avanzados

A largo plazo se propone abrir un espacio para posibles colaboraciones en el ámbito de la investigación.